

**LAPORAN HASIL
SURVEY KEPUASAN PEMANGKU KEPENTINGAN
MAHASISWA, DOSEN, TENAGA KEPENDIDIKAN,
LULUSAN/ALUMNI, PENGGUNA LULUSAN
DAN MITRA KERJASAMA**



**STIKES WIJAYA HUSADA BOGOR
TAHUN 2021**

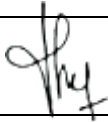
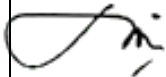
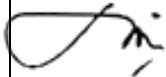
Jl. Letjend Ibrahim Adjie No. 180, Sindang Barang, Bogor

Laporan Survey Kepuasan Pemangku Tahun akademik 2020/2021 STIKes Wijaya Husada

Bogor ini telah diperiksa dan disahkan pada :

Hari : Kamis

Tanggal : 07 Oktober 2021

Proses	Penanggung Jawab		
	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
Perumus	Iis Lestari, M.Kes	Ketua UPM	
Pemeriksa	Dewi Nopita, M.Kes	Puket III	
Persetujuan	dr. Pridady, Sp.PD-KGEH	Ketua STIKes Wijaya Husada	
Penetapan	dr. Pridady, Sp.PD-KGEH	Ketua STIKes Wijaya Husada	
Pengendalian	Iis Lestari, M.Kes	Ketua UPM	

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan	2
1.3 Manfaat	2
1.4 Pelaksanaan Penilaian	2
BAB II KAJIAN PUSTAKA	3
2.1 Instrumen	3
2.2 Skala Likert	4
2.3 Analisis Skala Likert	4
2.4 Uji Validitas dan Reliabilitas	6
2.5 Teori Sampling	7
BAB III INSTRUMEN	8
3.1 Instrument	8
A. Instrument Manajemen	8
B. Instrument Pelayanan (BAAK, IT, LABORATORIUM & PERPUSTAKAAN)	10
C. Instrument Pembelajaran	15
D. Instrument Penelitian	16
E. Instrument Pengabdian Kepada Masyarakat	18
F. Instrument Kompetensi	20
3.2 Indikator Survey	29
A. Evaluasi Manajemen pada Indikator/Item Pernyataan	29
B. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan	30
C. Evaluasi Pembelajaran pada Indikator/Item Pernyataan	32
D. Evaluasi Kompetensi Indikator/Item Pernyataan	32
E. Evaluasi Penelitian Indikator/Item Pernyataan	33
F. Evaluasi PKM Indikator/Item Pernyataan	33
G. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai Kriteria	

Manajemen	34
H. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai kriteria Pembelajaran	35
I. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai Kriteria Penelitian	35
J. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai kriteria Pengabdian Kepada Masyarakat	35
BAB IV DATA RESPONDEN	37
A. Data Responden	37
BAB V HASIL SURVEY KEPUASAN MAHASISWA DAN PENGGUNA DAN ANALISA KRITERIA MAHASISWA	38
5.1 Hasil Survey Berdasarkan Indikator	
A. Mahasiswa Menilai Manajemen	39
B. Mahasiswa Menilai Pelayanan (BAAK)	40
C. Mahasiswa Menilai Pelayanan (IT)	41
D. Mahasiswa Menilai Laboratorium	43
E. Mahasiswa Menilai Perpustakaan	44
F. Mahasiswa Menilai Pembelajaran	45
G. Dosen Menilai Manajemen	47
H. Dosen Menilai Penelitian	48
I. Dosen Menilai PKM	50
J. Tenaga Kependidikan Menilai Manajemen	52
K. Lulusan Menilai Manajemen	53
L. Lulusan Menilai Pembelajaran	54
M. Lulusan Menilai Kompetensi	56
N. Pengguna Lulusan Menilai Manajemen	57
O. Pengguna Lulusan Menilai Kompetensi	58
P. Mitra Menilai Manajemen	59
Q. Mitra Menilai Pembelajaran	61
R. Mitra Menilai Penelitian	62
S. Mitra Menilai PKM	62
BAB VI PENUTUP DAN TINDAK LANJUT	64

6.1	KESIMPULAN	64
6.2	TINDAK LANJUT	65

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

STIKes Wijaya Husada Bogor adalah salah satu institusi yang sedang berkembang di Indonesia dengan visi Menjadi institusi yang mampu mengembangkan lulusan yang professional, terampil, unggul dan ilmiah di bidang Kesehatan pada tingkat nasional pada tahun 2027. STIKes Wijaya Husada terus berbenah dalam mempersiapkan lulusan yang berkualitas tinggi. Salah satu upaya yang dilakukan untuk mengukur tingkat keberhasilan institusi dalam penyelenggaraan pendidikan adalah dengan melakukan survey kepuasan terhadap dosen, tendik dan mahasiswa selaku pemangku internal serta pemangku eksternal yaitu lulusan, pengguna dan mitra. Survey kepuasan pemangku internal dan eksternal ini dilakukan untuk mengukur dan mengevaluasi proses yang telah berjalan. Salah satu upaya yang ditempuh untuk mengukur tingkat keberhasilan tersebut dilakukan dalam survey kepuasan baik dari pemangku internal dan eksternal terhadap kriteria tata pamong dan kerjasama, mahasiswa, sumber daya manusia, keuangan, sarana dan prasarana, pendidikan, penelitian serta pengabdian masyarakat. Seluruh kriteria tersebut diharapkan dapat mewakili seluruh sistem yang berjalan berdasarkan standar-standar implementasi proses yang telah ditetapkan.

Kepuasan pemangku kepentingan ini merupakan bagian yang sangat penting untuk menunjang capaian akademik sebuah pendidikan tinggi. Oleh sebab itu, sangatlah perlu untuk mengimplementasikan sistem yang efektif dan efisien guna memantau dan mengevaluasi keberlangsungan proses yang telah dijalankan. Salah satu cara yang dapat dilakukan untuk mengevaluasi proses yang telah dijalankan adalah dengan melakukan survey kepuasan pemangku kepentingan internal dan eksternal. Survey yang dilakukan guna evaluasi pelayanan masing-masing kriteria yang dilakukan secara berkala dengan menggunakan data yang terekam secara komprehensif dan dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan dan untuk mengetahui kepuasan terhadap implementasi sistem yang telah dijalankan. Tingkat kepuasan dan umpan balik dari masing-masing kriteria kemudian ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem dalam memberikan informasi sehingga diharapkan unit pengelola dapat mengevaluasi, mengendalikan dan meningkatkan standar-standar baik akademik maupun non akademik. Selain itu, analisis terhadap tingkat kepuasan pemangku yang terarah dan bertujuan tersebut jelas terkait program-program yang akan dilakukan

kedepan sehingga dapat dilaksanakan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan. Yang kemudian hasil tersebut dipublikasikan dalam laman web *whSTIKes.com* sehingga memudahkan akses bagi para pemangku kepentingan.

1.2. Tujuan

Tujuan pelaksanaan survey ini dijabarkan sebagai berikut:

- 1) Memperoleh data dari responden
- 2) Memaparkan dan menginterpretasikan hasil analisis data

1.3. Manfaat

- 1) Melakukan evaluasi terkait proses yang telah berlangsung
- 2) Sebagai acuan dalam pengambilan keputusan atau kebijakan.

1.4. Pelaksanaan Penilaian

Penilaian kepuasan tata pamong dilakukan secara berkala setiap akhir tahun akademik

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1. Instrumen

Instrumen atau lebih tepatnya instrumen penelitian adalah alat untuk mengumpulkan data. Sugiono (2015:156) menyatakan bahwa instrumen adalah alat ukur yang seperti tes, kuesioner, pedoman wawancara, dan pedoman observasi yang digunakan peneliti untuk mengumpulkan data dalam suatu penelitian. Dalam metode penelitian, instrumen merupakan suatu alat yang digunakan untuk mengumpulkan dan mengevaluasi data. Arikunto (2014:193) menyatakan bahwa terdapat dua macam alat evaluasi data yang dijabarkan sebagai berikut:

A. Instrumen Tes

Merupakan serentetan pertanyaan atau latihan yang digunakan untuk mengukur keterampilan, pengetahuan intelegensi, kemampuan atau bakat yang dimiliki individu atau kelompok.

B. Instrumen Non-tes

1. Angket atau Kuesioner

Merupakan sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam arti laporan tentang pribadinya atau hal-hal yang dirinya ketahui.

2. Interview atau Kuesioner Lisan

Merupakan sebuah dialog yang dilakukan pewawancara (*interviewer*) untuk memperoleh informasi dari terwawancara. Interview digunakan digunakan untuk menilai keadaan seseorang.

3. Observasi

Memperhatikan obyek penelitian dengan panca indra.

4. Skala Bertingkat

Suatu ukuran subyektif yang dibuat berskala. Instrumen ini dapat dengan mudah memberikan gambaran tentang penampilan, terutama penampilan di dalam orang yang menjalankan tugas, yang menunjukkan frekuensi munculnya sifat-sifat.

5. Dokumentasi

Alat pengumpulan data yang bersumber pada tulisan. Instrumen tes biasanya digunakan untuk mengukur sikap, atau mengukur potensi, kemampuan, pengetahuan, dan keterampilan berdasarkan presepsi diri sendiri maupun orang lain. Sedangkan instrumen

Non-tes digunakan untuk mengukur sikap, atau mengukur potensi, kemampuan, pengetahuan, dan keterampilan berdasarkan persepsi diri sendiri maupun orang lain. Karena instrumen non tes akan digunakan untuk melakukan pengukuran yang bersifat kuantitatif yang akurat, maka setiap instrumen harus memiliki skala pengukuran yang sesuai.

2.2. Skala Likert.

Skala Likert merupakan salah satu skala pengukuran yang sangat powerful dalam melakukan pengukuran tentang suatu topic, pendapat atau pengalaman seseorang. Skala Likert memiliki jawaban untuk setiap itemnya yang secara umum dibedakan menjadi dua yakni skala positif dan negatif yang diuraikan dalam kategori-kategori. Menurut Imam Ghozali (2005) skala Likert adalah skala yang berisi 5 tingkat prevensi jawaban dengan pilihan sebagai berikut:

- A. Sangat tidak puas
- B. Tidak puas
- C. Puas
- D. Sangat puas.

Lebih lanjut analisis skala Likert dapat dilakukan dengan pemberian bobot untuk setiap jawabannya. Distribusi bobot dalam angka dijabarkan dalam Tabel sebagai berikut:

Tabel 1.

Distribusi bobot dalam skala Likert

Pilihan Jawaban	Bobot
Sangat Puas	1
Tidak Puas	2
Puas	3
Sangat Puas	4

2.3. Analisis Skala Likert

Analisis skala likert merupakan salah satu cara untuk menyelesaikan analisis data ordinal. Dalam perkembangannya memang terdapat beberapa analisis yang dikembangkan oleh para ahli untuk menyelesaikan permasalahan analisis skala likert. Namun demikian dapat dipilih statistik yang baik guna dapat menginterpretasikan data secara general. Salah satu metode

yang dapat digunakan adalah menggunakan metode indeks persentase. Metode Indeks persentase dijabarkan sebagai berikut:

A. Indeks Untuk Setiap Indikator

Indeks untuk setiap indikator dapat dihiung dengan cara berikut: Jika :

n_1 = Banyaknya responden yang memberikan jawaban sangat tidak setuju n_2 = Banyaknya responden yang memberikan jawaban tidak setuju n_3 = Banyaknya responden yang memberikan jawaban setuju n_4 = Banyaknya responden yang memberikan jawaban sangat setuju dengan : $N = n_1 + n_2 + n_3 + n_4$ = Jumlah Responden Untuk Sebuah Indikator.

Diperoleh indeks untuk setiap responden dalam sebuah instrumen dapat dinyatakan dalam persamaan sebagai berikut:

$\text{Indeks Untuk Setiap Responden} = \frac{(1 \times n_1) + (2 \times n_2) + \dots + (4 \times n_4)}{4 \times N} * 100$
--

Dapat dipahami jika sebanyak N responden mengisi skor maksimal yakni 4 untuk setiap indikator maka indeks yang diberikan oleh setiap responden adalah 100 dan jika sebanyak N responden mengisi skor minimal yakni 1 maka indeks untuk setiap dosen yang diperoleh adalah 16.

B. Menentukan Jangkauan (range)

Jangkauan atau range dapat diperoleh dengan formula sebagai berikut:

$\text{Jangkauan (range)} = \text{indeks maksimal} - \text{indeks minimal}$

Dalam hal ini indeks tertinggi adalah 100 dan indeks terendah terendah adalah 16 sehingga diperoleh jangkauan (range) = $100 - 16 = 84$

Panjang Interval Kelas

Interval kelas diperoleh dengan formula sebagai berikut:

Panjang Interval	= Jangkauan (range)
Banyak kelas	$= \frac{84}{21} = 4$

Selanjutnya panjang interval akan digunakan untuk menetapkan indeks presepsi, yang digunakan untuk menginterpretasi indeks untuk setiap responden.

C. Perhitungan Indeks untuk Setiap Indikator

Indikator dalam instrumen yang dinilai dimungkinkan untuk diisi oleh lebih dari satu responden yang berbeda, oleh karena itu, nilai indeks untuk setiap responden diperoleh dengan cara mengambil rata-rata dari indeks untuk setiap indikator-indikator dalam instrumen yang digunakan. Jika n menyatakan banyaknya responden, maka rata-rata indeks dapat dihitung dengan formula sebagai berikut:

$\text{Indeks Rata - Rata} = \frac{\sum \text{Indeks Untuk Setiap Responden}}{n}$

2.4. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen

Pengujian validitas dan reliabilitas instrumen dalam suatu metodologi penelitian merupakan suatu hal yang harus dilakukan dalam pengukuran ketepatan dan keajegan suatu instrumen penelitian. Dengan menggunakan instrumen yang valid dan reliabel diharapkan memberikan hasil yang valid dan reliabel pula. Terdapat banyak jenis atau tipe validitas berdasarkan ahli. Cook dan Campbell (dalam Latan,2014) menyatakan bahwa tipologi validitas dibedakan menjadi 4 (empat) komponen yakni validitas kesimpulan statistic, validitas internal, validitas konstruk, dan validitas eksternal. Nunnally dan Bernstein menyatakan bahwa tipologi validitas dibedakan menjadi 3 (tiga) komponen yakni validitas konstruk, validitas prediktif, dan validitas isi. Sementara itu Rossiter dalam teori C-OAR- SE hanya mengenal validitas isi (content validity). Lebih lanjut Borg and Gall (dalam Sugiono,2018) menyatakan bahwa validitas isi adalah derajat validitas yang menunjukkan bahwa sampel dan butir-butir yang digunakan untuk pengukuran tes adalah mewakili apa yang direncanakan atau diukur. Secara umum dikenal 3 (tiga) metode pengukuran validitas yakni metode Pearson, Spearman, dan Kendall. Ketiga metode secara umum didasarkan pada jenis data yang digunakan dalam instrumen.

Reliabilitas instrumen menunjukkan bahwa pengukuran yang dilakukan menunjukkan

konsistensi dari waktu ke waktu dengan menggunakan butir-butir yang sama. Sekaran (2002:203) menyatakan reliabilitas saua pengukuran mengindikasikan stabilitas dan konsistensi dari suatu instrumen yang mengukur suatu konsep yang berguna dalam menguji suatu “kebaikan” dari pengukur. Tinggi rendahnya reliabilitas instrumen secara empiric ditunjukkan dengan oleh suatu angka yang disebut koefisien reliabilitas. Secara umum reliabilitas dianggap sudah cukup jika angka atau nilai koefisien reliabilitas yang digunakan adalah lebih besar sama dengan 0,700. Untuk penelitian berbentuk kuesioner dengan jenis data ordinal (Likert) dapat digunakan uji validitas ini menggunakan metode Kendall dengan pengujian validitas yang digunakan adalah Alpha Conbrach.

2.5 Teori Sampling

Sampel adalah bagian dari sejumlah dan karakteristik yang dimiliki populasi. Sampling secara umum adalah kegiatan dilakukan ketika suatu populasi besar sedemikian hingga tidak ataupun kurang mungkin untuk mempelajari seluruh karakteristik dari obyek penelitian. Dalam suatu populasi yang besar didukung dengan teknik pengambilan sampel yang tepat diharapkan dapat memberikan hasil yang dapat menggeneralisasi karakteristik populasinya. Dalen (1981) menjelaskan langkah-langkah yang harus diperhatikan peneliti dalam menentukan sampel yang dijabarkan sebagai berikut:

- A. Menentukan populasi
- B. Mencari data yang akurat
- C. Memilih sampel yang representative
- D. Menentukan jumlah sampel yang memadai.

Menentukan populasi merupakan Sampel representatif dapat dilakukan dengan mempertimbangkan teknik pengambilan sampel yang tepat disesuaikan dengan subyek penelitian. Sugiono (2018:138) menyatakan bahwa teknik sampling dibagi menjadi 2 (dua) yakni non-probability sampling dan probability sampling. Non-probability sampling adalah teknik pengambilan sampel yang tidak memberikan peluang yang sama setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel. Sedangkan probability sampling adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama untuk menjadi sampel. Namun demikian salah satu hal yang penting sebelum mengimplementasikan teknik sampling adalah menentukan populasi.

BAB III

INSTRUMEN

Kuesioner/angket yang di bagikan kepada responden pada saat pengambilan data untuk mendapatkan tanggapan, informasi, jawaban tentang tingkat kepuasan pemangku kepentingan, seperti :

- Kriteria manajemen berjumlah 10 butir soal dinilai oleh Mahasiswa, Dosen, Tenaga Kependidikan, Lulusan, Pengguna Lulusan.
- Instrument Pelayanan (BAAK, IT, Laboratorium & Perpustakaan) masing-masing berjumlah 10 butir soal dinilai oleh Mahasiswa
- Instrumen pembelajaran berjumlah 7 butir soal dinilai oleh Mahasiswa dan Lulusan.
- Instrumen penelitian berjumlah 18 butir soal dinilai oleh Dosen.
- Instrumen pengabdian kepada masyarakat berjumlah 18 butir soal dinilai oleh Dosen.
- Instrumen kompetensi berjumlah 8 butir soal dinilai oleh Lulusan dan pengguna lulusan.
- Kriteria manajemen berjumlah 11 butir soal dinilai oleh Mitra kerja sama.
- Instrumen pembelajaran berjumlah 5 butir soal dinilai oleh mitra kerja sama.
- Instrumen penelitian berjumlah 3 butir soal dinilai oleh mitra Kerjasama.
- Instrumen pengabdian kepada masyarakat berjumlah 5 butir soal dinilai oleh mitra Kerjasama.

Penelitian ini mengungkapkan uji validitas menggunakan korelasi *pearson product moment* dan menggunakan uji reabilitas untuk menunjukkan sejauh mana hasil pengukuran itu tetap konsisten atau tetap asas bila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama, dengan menggunakan alat ukur yang sama. Hasil uji validitas telah dilaksanakan terhadap 20 responden dan didapatkan hasil sebagai berikut :

A. Instrument Manajemen

Hasil Uji Validitas Kuisisioner Manajemen

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Pernyataan 1	0,654	0,468	Valid
Pernyataan 2	0,672	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,752	0,468	Valid
Pernyataan 4	0,686	0,468	Valid

Pernyataan 5	0,634	0,468	Valid
Pernyataan 6	0,665	0,468	Valid
Pernyataan 7	0,478	0,468	Valid
Pernyataan 8	0,782	0,468	Valid
Pernyataan 9	0,774	0,468	Valid
Pernyataan 10	0,756	0,468	Valid

Hasil Uji Reabilitas Kuisiener Manajemen

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			
Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	N of Items		
.875	20		

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y_1	15.85	21.039	.881	.932
y_2	16.75	21.987	.588	.986
y_3	16.03	23.103	.765	.976
y_4	15.80	22.274	.479	.937
y_5	16.05	21.011	.715	.983
y_6	15.80	21.379	.834	.962
y_7	16.70	20.695	.754	.931
y_8	16.07	23.103	.763	.923

y_9	15.90	21.011	.628	.922
y_10	16.08	20.695	.762	.921

B. Instrument Pelayanan (BAAK, IT, LABORATORIUM & PERPUSTAKAAN)

1. BAAK

Hasil Uji Validitas Kuesioner BAAK

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Pernyataan 1	0,673	0,468	Valid
Pernyataan 2	0,524	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,732	0,468	Valid
Pernyataan 4	0,644	0,468	Valid
Pernyataan 5	0,653	0,468	Valid
Pernyataan 6	0,676	0,468	Valid
Pernyataan 7	0,489	0,468	Valid
Pernyataan 8	0,763	0,468	Valid
Pernyataan 9	0,736	0,468	Valid
Pernyataan 10	0,776	0,468	Valid

Hasil Uji Reabilitas Kuesioner BAAK

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			
Reliability Statistics			

Cronba ch's Alpha	N of Items			
.862	20			
Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y_1	17.75	21.039	.765	.947
y_2	16.32	21.987	.598	.976
y_3	16.46	23.103	.754	.994
y_4	15.97	22.274	.488	.936
y_5	16.67	21.011	.714	.873
y_6	17.73	21.379	.837	.899
y_7	16.80	20.695	.787	.947
y_8	16.04	23.103	.735	.925
y_9	15.80	21.011	.626	.929
y_10	16.08	20.695	.753	.989

2. IT

Hasil Uji Validitas Kuesioner IT

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Penyataan 1	0,599	0,468	Valid
Pernyataan 2	0,624	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,687	0,468	Valid
Pernyataan 4	0,626	0,468	Valid
Pernyataan 5	0,697	0,468	Valid
Pernyataan 6	0,688	0,468	Valid
Pernyataan 7	0,499	0,468	Valid
Pernyataan 8	0,785	0,468	Valid
Pernyataan 9	0,722	0,468	Valid

Pernyataan 10	0,786	0,468	Valid
---------------	-------	-------	-------

Hasil Uji Reabilitas Kuesioner IT

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			
Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	N of Items		
.857	20		

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y_1	15.98	21.032	.771	.924
y_2	16.35	22.976	.868	.933
y_3	16.23	22.153	.765	.977
y_4	15.70	21.524	.578	.943
y_5	16.38	22.061	.714	.976
y_6	15.93	21.371	.865	.965
y_7	16.30	22.645	.723	.924
y_8	16.27	23.122	.787	.976
y_9	15.63	21.081	.687	.928
y_10	16.58	23.655	.748	.943

3. LABORATORIUM

Hasil Uji Validitas Kuesioner Laboratorium

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Penyataan 1	0,544	0,468	Valid
Pernyataan 2	0,682	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,687	0,468	Valid
Pernyataan 4	0,637	0,468	Valid
Pernyataan 5	0,677	0,468	Valid
Permyataan 6	0,687	0,468	Valid
Pernyataan 7	0,589	0,468	Valid
Pernyataan 8	0,672	0,468	Valid
Pernyataan 9	0,866	0,468	Valid
Pernyataan 10	0,789	0,468	Valid

Hasil Uji Reabilitas Kuesioner Laboratorium

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			
Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	N of Items		
.846	20		

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y_1	16.48	21.222	.784	.934

y_2	16.44	22.996	.876	.965
y_3	15.63	22.173	.734	.945
y_4	16.20	21.924	.586	.976
y_5	16.28	22.321	.726	.954
y_6	15.71	21.751	.898	.923
y_7	16.43	22.942	.744	.933
y_8	16.29	23.183	.797	.987
y_9	15.98	21.861	.635	.976
y_10	16.43	23.125	.787	.965

4. PERPUSTAKAAN

Hasil Uji Validitas Kuesioner Perpustakaan

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Penyataan 1	0,564	0,468	Valid
Pernyataan 2	0,683	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,667	0,468	Valid
Pernyataan 4	0,666	0,468	Valid
Pernyataan 5	0,876	0,468	Valid
Permyataan 6	0,544	0,468	Valid
Pernyataan 7	0,598	0,468	Valid
Pernyataan 8	0,498	0,468	Valid
Pernyataan 9	0,879	0,468	Valid
Pernyataan 10	0,733	0,468	Valid

Hasil Uji Reabilitas Kuesioner Perpustakaan

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0

	Total	20	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			
Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	N of Items		
.834	20		

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y_1	16.20	21.924	.586	.976
y_2	16.28	22.321	.726	.954
y_3	15.71	21.751	.898	.923
y_4	16.40	21.945	.575	.954
y_5	16.38	22.641	.723	.932
y_6	15.98	21.393	.875	.965
y_7	16.48	21.222	.784	.934
y_8	16.44	22.996	.876	.965
y_9	15.63	22.173	.734	.945
y_10	16.20	21.924	.586	.976

C. Instrument Pembelajaran

Hasil Uji Validitas Kuesioner Pembelajaran

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Pernyataan 1	0,752	0,468	Valid
Pernyataan 2	0,642	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,538	0,468	Valid
Pernyataan 4	0,698	0,468	Valid
Pernyataan 5	0,792	0,468	Valid
Pernyataan 6	0,565	0,468	Valid

Pernyataan 7	0,598	0,468	Valid
--------------	-------	-------	-------

Hasil Uji Reabilitas Kuesioner Pembelajaran

Reliability Statistics	
Cronbac h's Alpha	N of Items
.851	20

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y_1	15.75	21.039	.891	.922
y_2	15.75	21.987	.478	.928
y_3	16.05	23.103	.875	.940
y_4	15.80	22.274	.479	.931
y_5	15.80	21.011	.715	.923
y_6	15.70	21.379	.834	.922
y_7	15.80	20.695	.754	.921

D. Instrument Penelitian

Hasil Uji Validitas Kuisisioner Penelitian

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Penyataan 1	0,845	0,468	Valid

Pernyataan 2	0,958	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,675	0,468	Valid
Pernyataan 4	0,624	0,468	Valid
Pernyataan 5	0,624	0,468	Valid
Pernyataan 6	0,629	0,468	Valid
Pernyataan 7	0,590	0,468	Valid
Pernyataan 8	0,794	0,468	Valid
Pernyataan 9	0,802	0,468	Valid
Pernyataan 10	0,938	0,468	Valid
Pernyataan 11	0,577	0,468	Valid
Pernyataan 12	0,490	0,468	Valid
Pernyataan 13	0,490	0,468	Valid
Pernyataan 14	0,793	0,468	Valid
Pernyataan 15	0,717	0,468	Valid
Pernyataan 16	0,579	0,468	Valid
Pernyataan 17	0,666	0,468	Valid
Pernyataan 18	0,874	0,468	Valid
Pernyataan 19	0,678	0,468	Valid
Pernyataan 20	0,567	0,468	Valid

Hasil Uji Reabilitas Kuisioner Penelitian

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	20	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,773	45

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	140,10	479,779	,842	,973
P2	140,30	474,326	,942	,972
P3	140,30	486,537	,647	,973
P4	140,60	486,989	,689	,973
P5	140,70	490,642	,647	,973
P6	140,35	486,134	,869	,973
P7	140,15	490,661	,644	,974
P8	140,50	503,737	,162	,975
P9	140,55	488,576	,606	,974
P10	140,15	478,976	,864	,973
P11	140,30	486,853	,711	,973
P12	140,15	478,239	,887	,973
P13	140,20	477,747	,905	,973
P14	140,40	492,884	,470	,974
P15	140,05	505,839	,100	,975
P16	140,20	489,642	,540	,974
P17	140,55	479,945	,690	,973
P18	140,50	490,895	,572	,974
P19	140,55	489,945	,634	,974
P20	140,10	480,200	,829	,973

E. Instrument Pengabdian Kepada Masyarakat

Hasil Uji Validitas Kuisiner Pengabdian Kepada Masyarakat

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Pernyataan 1	0,845	0,468	Valid
Pernyataan 2	0,958	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,675	0,468	Valid
Pernyataan 4	0,624	0,468	Valid
Pernyataan 5	0,624	0,468	Valid
Pernyataan 6	0,629	0,468	Valid
Pernyataan 7	0,590	0,468	Valid
Pernyataan 8	0,794	0,468	Valid

Pernyataan 9	0,802	0,468	Valid
Pernyataan 10	0,938	0,468	Valid
Pernyataan 11	0,577	0,468	Valid
Pernyataan 12	0,490	0,468	Valid
Pernyataan 13	0,490	0,468	Valid
Pernyataan 14	0,793	0,468	Valid
Pernyataan 15	0,717	0,468	Valid
Pernyataan 16	0,579	0,468	Valid
Pernyataan 17	0,666	0,468	Valid
Pernyataan 18	0,874	0,468	Valid
Pernyataan 19	0,678	0,468	Valid
Pernyataan 20	0,567	0,468	Valid

Hasil Uji Reabilitas Kuisisioner Pengabdian Kepada Masyarakat

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	20	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,690	45

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	92,10	104,937	,591	,693
Q2	91,85	105,713	,602	,694
Q3	92,25	106,513	,461	,697
Q4	92,00	104,421	,656	,691
Q5	92,05	114,576	-,314	,721
Q6	91,80	110,063	,137	,708
Q7	92,05	117,103	-,539	,728
Q8	91,95	112,997	-,176	,717
Q9	91,85	107,818	,368	,701
Q10	92,10	104,095	,674	,690
Q11	91,85	110,345	,093	,709
Q12	92,30	106,116	,524	,696
Q13	92,00	104,421	,656	,691
Q14	91,90	104,305	,717	,690
Q15	91,85	112,871	-,176	,716
Q16	92,35	105,082	,673	,692
Q17	91,95	104,576	,659	,691
Q18	92,05	105,313	,557	,694
Q19	92,15	108,345	,264	,703
Q20	92,10	108,095	,286	,703

F. Instrument Kompetensi**Hasil Uji Validitas Kuesioner Kompetensi**

Kuesioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Penyataan 1	0,643	0,468	Valid
Pernyataan 2	0,782	0,468	Valid
Pernyataan 3	0,674	0,468	Valid
Pernyataan 4	0, 873	0,468	Valid
Pernyataan 5	0,823	0,468	Valid
Permyataan 6	0,564	0,468	Valid
Pernyataan 7	0,775	0,468	Valid
Permyataan 8	0,543	0,468	Valid

Hasil Uji Reabilitas Kuesioner Kompetensi

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	N of Items		
.825	20		
Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y_1	15.75	21.039	.891	.922
y_2	15.75	21.987	.478	.928
y_3	16.05	23.103	.875	.940
y_4	15.80	22.274	.479	.931
y_5	15.80	21.011	.715	.923
y_6	15.70	21.379	.834	.922
y_7	15.80	20.695	.754	.921
y_8	15.60	20.435	.734	.942

Berdasarkan hasil uji validitas dan reliabilitas diatas menunjukkan bahwa instrumen yang digunakan dalam kriteria manajemen, pelayanan dan pembelajaran tersebut valid dan reliabel sehingga dapat digunakan untuk menilai tingkat kepuasan Mahasiswa.

Berikut merupakan instrumen yang digunakan :

Pilih salah satu jawaban pada kolom/kotak jawaban yang tersedia. Alternatif tanggapan sesuai dengan petunjuk masing-masing sebagai berikut :

[1] Sangat Tidak Puas

[2] Tidak Puas

[3] Puas

[4] Sangat Puas

A. Tabel Instrumen Manajemen

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada mahasiswa pada Kriteria Manajemen					
1	Prosedur layanan pengurusan persetujuan kegiatan mahasiswa/kebutuhan lainnya				
2	Adanya kemudahan pengurusan tanda tangan kegiatan tingkat institusi				
3	Kemudahan memperoleh informasi status persetujuan kegiatan mahasiswa atau kebutuhan lainnya				
4	Proses persetujuan dilayani dengan cepat				
5	Adanya sikap profesionali petugas menerima proposal ditingkat institusi				
6	Petugas memiliki sikap profesional dalam penerima proposal tingkat institusi				
7	Kemampuan petugas memberikan informasi dengan jelas				
8	Petugas bersikap sopan serta berpenampilan rapi				
9	Kelengkapan waktu pelayanan petugas				
10	Persetujuan yang diberikan/ surat izin kegiatan diterbitkan dapat mendukung kesuksesan pelayanan kegiatan				

B. Tabel Instrument Pelayanan BAAK

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada mahasiswa pada Kriteria Pelayanan					
1	Prosedur pelayanan di BAAK terstruktur dan mudah di pahami				
2	Petugas memiliki kemampuan, pengetahuan dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya				
3	Petugas BAAK sudah memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan mahasiswa				

4	Petugas memiliki sikap yang sopan, santun dan ramah				
5	Kegiatan administrasi rapi dan teratur				
6	Petugas sudah memberi pelayanan yang memuaskan sesuai kebutuhan mahasiswa				
7	SIAK berjalan dengan baik				
8	BAAK memberikan kemudahan dalam akses pelayanan administrasi akademik				
9	Petugas menunjukkan disiplin kerja yang tinggi, sesuai jam pelayanan				
10	Ruang pelayanan BAAK tertata secara rapi dan bersih sehingga nyaman				

C. Tabel Instrument Pelayanan IT

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
1	Kemudahan Akses Website STIKES Wijaya Husada				
2	Ketersediaan Informasi Dalam Siakad Online Sesuai Dengan Kepentingan Sivitas Akademika				
3	Ketersediaan jaringan internet dan Wifi untuk Sivitas Akademika				
4	Kecepatan Jaringan Internet dan Wifi untuk Sivitas Akademika				
5	Kepuasan Terhadap Kemudahan Proses Penggunaan Jaringan Internet dan Wifi				
6	Kesopanan Dan Keramahan Petugas Sistem Informasi				
7	Penampilan Petugas Sistem Informasi				
8	Kemudahan Prosedur Pelayanan Sistem Informasi				
9	Kecepatan Pelayanan Petugas Sistem Informasi				
10	Kemampuan Petugas Sistem Informasi Dalam Memberikan Pelayanan				

D. Tabel Instrument Pelayanan Laboratorium

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
1	Pelayanan petugas laboratorium sangat baik				
2	Keramah tamahan petugas laboratorium				
3	Penampilan petugas laboratorium				
4	Petugas menguasai informasi yang dibutuhkan				
5	Konsistensi petugas dalam memberikan pelayanan				
6	Kesesuaian alat praktikum dengan jadwal materi yang ditetapkan				
7	Laboratorium bersih tertata rapi dan nyaman				
8	Rasio alat dan mahasiswa sudah sesuai dengan standar				
9	Jadwal praktikum yang sesuai dengan RPS				
10	Ketepatan waktu dimulai dan selesai pelaksanaan praktikum				

E. Tabel Instrument Pelayanan Perpustakaan

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
1	Perpustakaan sudah memenuhi ketersediaan buku wajib dan referensi yang digunakan dalam proses belajar mengajar				
2	Kemudahan Menemukan Koleksi yang Terdapat dalam Katalog				
3	Ruang perpustakaan dan rak koleksi buku tertata rapi dan bersih				
4	Keramahan / Sikap dalam Pelayanan				
5	Petugas perpustakaan sudah memberi pelayanan yang baik sesuai kebutuhan mahasiswa				
6	Kepala dan staf perpustakaan memiliki kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya				
7	Ruang pelayanan dan ruang baca perpustakaan nyaman dan terang				
8	Kebersihan Ruang Baca				
9	Perpustakaan sudah memiliki sistem keamanan yang baik terhadap koleksi literature maupun barang bawaan mahasiswa				
10	Penataan Lingkungan Secara Keseluruhan				

F. Tabel Instrumen Pembelajaran

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada Mahasiswa pada Kriteria Pembelajaran					
1	Tersedianya kontrak kuliah antara dosen pengampu dan mahasiswa untuk setiap mata kuliah				
2	Rencana pembelajaran mata kuliah jelas				
3	Rencana pembelajaran terlaksana dengan baik				
4	Selama mengikuti kuliah banyak materi yang bisa diserap dengan jelas				
5	Tugas/ quiz/ uts mendapat evaluasi dan koreksi yang memadai dari dosen				
6	Materi yang didapat sudah up to date sesuai jurnal, informasi baru, konteks nyata saat ini				
7	Soal UTS dan UAS sudah sesuai dengan pokok bahasan dan kedalaman materi yang diberikan dosen				

G. Tabel Instrument Penelitian

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan Dosen Menilai Kriteria Penelitian					
1	Kesopanan dan keramahan petugas LPPM				
2	Kecepatan pelayanan tugas				
3	Kemampuan petugas LPPM dalam memberikan pelayanan				
4	Ketepatan Pelaksanaan Jadwal Pelayanan				
5	Kemudahan Prosedur Pelayanan				
6	Pelaksanaan Sosialisasi terkait Penelitian				
7	Pelayanan sistem informasi				
8	Transparansi				
9	Publikasi Hasil Kegiatan				

10	Jaringan kerjasama				
11	Pemberian informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi Penelitian dengan peta jalan				
12	Pemberian Informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi Penelitian dengan tema payung Penelitian				
13	Pelaksanaan evaluasi kesesuaian Penelitian dosen dengan peta jalan secara berkala				
14	Pelaksanaan evaluasi sebagai perbaikan arah Penelitian dan pengembangan keilmuan di program studi dilakukan secara berkala				
15	Adanya Perbaikan Sarpras sebagai penunjang kegiatan Penelitian				
16	Ketersediaan Laboran untuk membantu Penelitian				
17	Ketersediaan Laboratorium sebagai penunjang kegiatan Penelitian				
18	Kelengkapan alat Laboratorium sebagai penunjang kegiatan Penelitian				

H. Tabel Instrument Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan Dosen Menilai Kriteria Pengabdian Kepada Masyarakat					
1	Kesopanan dan keramahan petugas LPPM				
2	Kecepatan pelayanan tugas				
3	Kemampuan petugas LPPM dalam memberikan pelayanan				
4	Ketepatan Pelaksanaan Jadwal Pelayanan				
5	Kemudahan Prosedur Pelayanan				
6	Pelaksanaan Sosialisasi terkait Penelitian				
7	Pelayanan sistem informasi				
8	Transparansi				
9	Publikasi Hasil Kegiatan				
10	Jaringan kerjasama				
11	Pemberian informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi PKM dengan peta jalan				

12	Pemberian Informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi PKM dengan tema payung PKM				
13	Pelaksanaan evaluasi kesesuaian PKM dosen dengan peta jalan secara berkala				
14	Pelaksanaan evaluasi sebagai perbaikan arah PKM dan pengembangan keilmuan di program studi dilakukan secara berkala				
15	Adanya Perbaikan Sarpras sebagai penunjang kegiatan PKM				
16	Ketersediaan Laboran untuk membantu PKM				
17	Ketersediaan Laboratorium sebagai penunjang kegiatan PKM				
18	Kelengkapan alat Laboratorium sebagai penunjang kegiatan PKM				

**I. Tabel Manajemen yang ditunjukkan
kepada mitra**

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada mitra kerja sama pada Kriteria Manajemen					
1	Kemudahan mendapatkan informasi tentang prosedur kerja sama				
2	Naskah MOU disusun dan ditulis dengan tepat sesuai dengan tujuan dan sasaran kerja sama				
3	Petugas melayani kebutuhan mitra dengan tepat waktu dan profesional				
4	Kerahasiaan data mitra dijaga dengan baik				
5	Kecepatan tindakan petugas dalam menanggapi permintaan mitra				
6	Petugas melayani mitra dengan baik dan sikap menghargai				
7	Proses pembiayaan kegiatan atau kerja sama dilaksanakan sesuai prosedur baik dari segi waktu maupun jumlah				
8	Kegiatan kerja sama dilaksanakan dengan tepat sesuai jadwal dalam kesepakatan				
9	Petugas teliti dalam melayani setiap kebutuhan mitra				
10	Kegiatan kerja sama yang dilaksanakan memberikan manfaat bagi kami				
11	Kami akan memperpanjang atau memperbarui kerja sama dengan STIKes Wijaya Husada Bogor untuk kerja sama/				

	agenda lainnya				
--	----------------	--	--	--	--

**J. Tabel Pembelajaran yang ditunjukkan
kepada mitra**

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada Mitra Kerjasama pada Kriteria Pembelajaran					
1	Kegiatan Praktik / PKL / Magang / Seminar yang dilakukan sudah sesuai dengan target				
2	Kegiatan Praktik / PKL / Magang / Seminar yang dilakukan sudah sesuai dengan jadwal				
3	Sumber daya manusia yang terlibat dengan kegiatan memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan dengan sopan, ramah, dan kooperatif				
4	Keluhan / pertanyaan / permasalahan yang diajukan telah ditindaklanjuti dengan baik oleh SDM yang terlibat				
5	Kegiatan Praktik / PKL / Magang / Seminar mampu memberikan manfaat bagi mitra atau masyarakat				

**K. Tabel Penelitian yang ditunjukkan
kepada mitra**

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai Kriteria Penelitian					
1	Tujuan kegiatan penelitian yang diselenggarakan sudah sesuai dengan tepat				
2	Kegiatan penelitian dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang direncanakan				
3	Output penelitian dalam bentuk laporan / jurnal / dll melibatkan mitra				

**L. Tabel Pengabdian Kepada Masyarakat
yang ditunjukkan kepada mitra**

No	Jenis Pertanyaan	Per Kategori			
		1	2	3	4
Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai Kriteria Pengabdian Kepada Masyarakat					
1	Sasaran kegiatan pengabdian masyarakat yang diselenggarakan sudah sesuai dan tepat				
2	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan sesuai dengan jadwal pelaksanaan				
3	Sumber daya manusia yang terlibat dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan, sopan, ramah, dan kooperatif				
4	Setiap keluhan / pertanyaan / permasalahan yang diajukan masyarakat ditindaklanjuti dengan baik oleh sumber daya manusia yang terlibat				
5	Materi pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan kebutuhan masyarakat				

3.2 Indikator Survey

Adapun sub-indikator yang digunakan dijabarkan sebagai berikut:

A. Evaluasi Manajemen pada Indikator/Item Pernyataan

1. Prosedur layanan pengurusan persetujuan kegiatan kebutuhan lainnya
2. Adanya kemudahan pengurusan tanda tangan kegiatan tingkat institusi
3. Kemudahan memperoleh informasi status persetujuan kegiatan atau kebutuhan lainnya
4. Proses persetujuan dilayani dengan cepat
5. Adanya sikap profesional petugas penerima proposal di tingkat institusi
6. Petugas memiliki sikap profesional dalam penerima proposal ke institusi
7. Kemampuan petugas memberikan informasi dengan jelas
8. Petugas bersikap sopan serta rapi
9. Ketepatan waktu pelayanan dari petugas
10. Persetujuan yang diberikan/surat izin kegiatan diterbitkan dapat

mendukung kesuksesan pelayanan kegiatan

B. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan

● **BAAK**

1. Prosedur pelayanan di BAAK terstruktur dan mudah di pahami
2. Petugas memiliki kemampuan, pengetahuan dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya
3. Petugas BAAK sudah memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan mahasiswa
4. Petugas memiliki sikap yang sopan, santun dan ramah
5. Kegiatan administrasi rapi dan teratur
6. Petugas sudah memberi pelayanan yang memuaskan sesuai kebutuhan mahasiswa
7. SIAK berjalan dengan baik
8. BAAK memberikan kemudahan dalam akses pelayanan administrasi akademik
9. Petugas menunjukkan disiplin kerja yang tinggi, sesuai jam pelayanan
10. Ruang pelayanan BAAK tertata secara rapi dan bersih sehingga nyaman

● **IT**

1. Kemudahan Akses Website STIKES Wijaya Husada
2. Ketersediaan Informasi Dalam Siakad Online Sesuai Dengan Kepentingan Sivitas Akademika
3. Ketersediaan jaringan internet dan Wifi untuk Sivitas Akademika
4. Kecepatan Jaringan Internet dan Wifi untuk Sivitas Akademika
5. Kepuasan Terhadap Kemudahan Proses Penggunaan Jaringan Internet dan Wifi
6. Kesopanan Dan Keramahan Petugas Sistem Informasi
7. Penampilan Petugas Sistem Informasi
8. Kemudahan Prosedur Pelayanan Sistem Informasi

9. Kecepatan Pelayanan Petugas Sistem Informasi
10. Kemampuan Petugas Sistem Informasi Dalam Memberikan Pelayanan

● **LABORATORIUM**

1. Pelayanan petugas laboratorium sangat baik
2. Keramah tamahan petugas laboratorium
3. Penampilan petugas laboratorium
4. Petugas menguasai informasi yang dibutuhkan
5. Konsistensi petugas dalam memberikan pelayanan
6. Kesesuaian alat praktikum dengan jadwal materi yang ditetapkan
7. Laboratorium bersih tertata rapi dan nyaman
8. Rasio alat dan mahasiswa sudah sesuai dengan standar
9. Jadwal praktikum yang sesuai dengan RPS
10. Ketepatan waktu dimulai dan selesai pelaksanaan praktikum

● **PERPUSTAKAAN**

1. Perpustakaan sudah memenuhi ketersediaan buku wajib dan referensi yang digunakan dalam proses belajar mengajar
2. Kemudahan Menemukan Koleksi yang Terdapat dalam Katalog
3. Ruang perpustakaan dan rak koleksi buku tertata rapi dan bersih
4. Keramahan / Sikap dalam Pelayanan
5. Petugas perpustakaan sudah memberi pelayanan yang baik sesuai kebutuhan mahasiswa
6. Kepala dan staf perpustakaan memiliki kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya
7. Ruang pelayanan dan ruang baca perpustakaan nyaman dan terang
8. Kebersihan Ruang Baca
9. Perpustakaan sudah memiliki sistem keamanan yang baik terhadap koleksi literature maupun barang bawaan mahasiswa
10. Penataan Lingkungan Secara Keseluruhan

C. Evaluasi Pembelajaran pada Indikator/Item Pernyataan

1. Tersedianya kontrak kuliah antara dosen pengampu dan mahasiswa untuk setiap mata kuliah
2. Rencana pembelajaran mata kuliah jelas
3. Rencana pembelajaran terlaksana dengan baik
4. Selama mengikuti kuliah banyak materi yang bisa diserap dengan jelas
5. Tugas/ quiz/ uts mendapat evaluasi dan koreksi yang memadai dari dosen
6. Materi yang didapat sudah up to date sesuai jurnal, informasi baru, konteks nyata saat ini
7. Soal UTS dan UAS sudah sesuai dengan pokok bahasan dan kedalaman materi yang diberikan dosen

D. Evaluasi Kompetensi pada Indikator/Item Pernyataan pada Kriteria Lulusan/ Alumni

1. Bagaimana sikap/etika lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?
2. Bagaimana keahlian lulusan kami yang bekerja di tempat Anda berdasarkan bidang ilmunya?
3. Bagaimana kemampuan berbahasa asing lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?
4. Bagaimana kemampuan penggunaan teknologi informasi lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?
5. Bagaimana kemampuan berkomunikasi lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?
6. Bagaimana kemampuan kerjasama lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?
7. Bagaimana kemampuan pengembangan diri lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?
8. Bagaimana kesiapan terjun di masyarakat lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?

E. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Dosen Menilai Kriteria Penelitian

1. Kesopanan dan keramahan petugas LPPM
2. Kecepatan pelayanan tugas
3. Kemampuan petugas LPPM dalam memberikan pelayanan
4. Ketepatan Pelaksanaan Jadwal Pelayanan
5. Kemudahan Prosedur Pelayanan
6. Pelaksanaan Sosialisasi terkait Penelitian
7. Pelayanan sistem informasi
8. Transparansi
9. Publikasi Hasil Kegiatan
10. Jaringan kerjasama
11. Pemberian informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi Penelitian dengan peta jalan
12. Pemberian Informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi Penelitian dengan tema payung Penelitian
13. Pelaksanaan evaluasi kesesuaian Penelitian dosen dengan peta jalan secara berkala
14. Pelaksanaan evaluasi sebagai perbaikan arah Penelitian dan pengembangan keilmuan di program studi dilakukan secara berkala
15. Adanya Perbaikan Sarpras sebagai penunjang kegiatan Penelitian
16. Ketersediaan Laboran untuk membantu Penelitian
17. Ketersediaan Laboratorium sebagai penunjang kegiatan Penelitian
18. Kelengkapan alat Laboratorium sebagai penunjang kegiatan Penelitian

F. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Dosen Menilai Kriteria Pengabdian Kepada Masyarakat

1. Kesopanan dan keramahan petugas LPPM
2. Kecepatan pelayanan tugas
3. Kemampuan petugas LPPM dalam memberikan pelayanan
4. Ketepatan Pelaksanaan Jadwal Pelayanan
5. Kemudahan Prosedur Pelayanan
6. Pelaksanaan Sosialisasi terkait Penelitian
7. Pelayanan sistem informasi

8. Transparansi
9. Publikasi Hasil Kegiatan
10. Jaringan kerjasama
11. Pemberian informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi PKM dengan peta jalan
12. Pemberian Informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi PKM dengan tema payung PKM
13. Pelaksanaan evaluasi kesesuaian PKM dosen dengan peta jalan secara berkala
14. Pelaksanaan evaluasi sebagai perbaikan arah PKM dan pengembangan keilmuan di program studi dilakukan secara berkala
15. Adanya Perbaikan Sarpras sebagai penunjang kegiatan PKM
16. Ketersediaan Laboran untuk membantu PKM
17. Ketersediaan Laboratorium sebagai penunjang kegiatan PKM
18. Kelengkapan alat Laboratorium sebagai penunjang kegiatan PKM

G. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai Kriteria Manajemen

1. Kemudahan mendapatkan informasi tentang prosedur kerja sama
2. Naskah MOU disusun dan ditulis dengan tepat sesuai dengan tujuan dan sasaran kerja sama
3. Petugas melayani kebutuhan mitra dengan tepat waktu dan profesional
4. Kerahasiaan data mitra dijaga dengan baik
5. Kecepatan tindakan petugas dalam menanggapi permintaan mitra
6. Petugas melayani mitra dengan baik dan sikap menghargai
7. Proses pembiayaan kegiatan atau kerja sama dilaksanakan sesuai prosedur baik dari segi waktu maupun jumlah
8. Kegiatan kerja sama dilaksanakan dengan tepat sesuai jadwal dalam kesepakatan
9. Petugas teliti dalam melayani setiap kebutuhan mitra
10. Kegiatan kerja sama yang dilaksanakan memberikan manfaat bagi kami
11. Kami akan memperpanjang atau memperbarui kerja sama dengan

H. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai Kriteria Pembelajaran

1. Kegiatan Praktik / PKL / Magang / Seminar yang dilakukan sudah sesuai dengan target
2. Kegiatan Praktik / PKL / Magang / Seminar yang dilakukan sudah sesuai dengan jadwal
3. Sumber daya manusia yang terlibat dengan kegiatan memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan dengan sopan, ramah, dan kooperatif
4. Keluhan / pertanyaan / permasalahan yang diajukan telah ditindaklanjuti dengan baik oleh SDM yang terlibat
5. Kegiatan Praktik / PKL / Magang / Seminar mampu memberikan manfaat bagi mitra atau masyarakat

I. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai Kriteria Penelitian

1. Tujuan kegiatan penelitian yang diselenggarakan sudah sesuai dengan tepat
2. Kegiatan penelitian dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang direncanakan
3. Output penelitian dalam bentuk laporan / jurnal / dll melibatkan mitra

J. Evaluasi Pelayanan pada Indikator/Item Pernyataan Mitra Menilai Kriteria Pengabdian Kepada Masyarakat

1. Sasaran kegiatan pengabdian masyarakat yang diselenggarakan sudah sesuai dan tepat
2. Kegiatan pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan sesuai dengan jadwal pelaksanaan
3. Sumber daya manusia yang terlibat dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan, sopan, ramah, dan kooperatif

4. Setiap keluhan / pertanyaan / permasalahan yang diajukan masyarakat ditindaklanjuti dengan baik oleh sumber daya manusia yang terlibat
5. Materi pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan kebutuhan masyarakat

Analisis untuk setiap indikator yang akan digunakan adalah menggunakan skala likert dengan skor positif yang terdiri dari 4 opsi sebagai berikut:

Tabel 3.2 Skala Likert

Bobot (Skor)	Jawaban Responden
1	Sangat Tidak Puas
2	Tidak Puas
3	Puas /Sering
4	Sangat Puas

BAB IV

DATA RESPONDEN/SAMPEL

A. DATA RESPONDEN

Data yang diperoleh dari BAAK STIKes Wijaya Husada sebaran mahasiswa dijelaskan dalam Tabel 4.1. sebagai berikut:

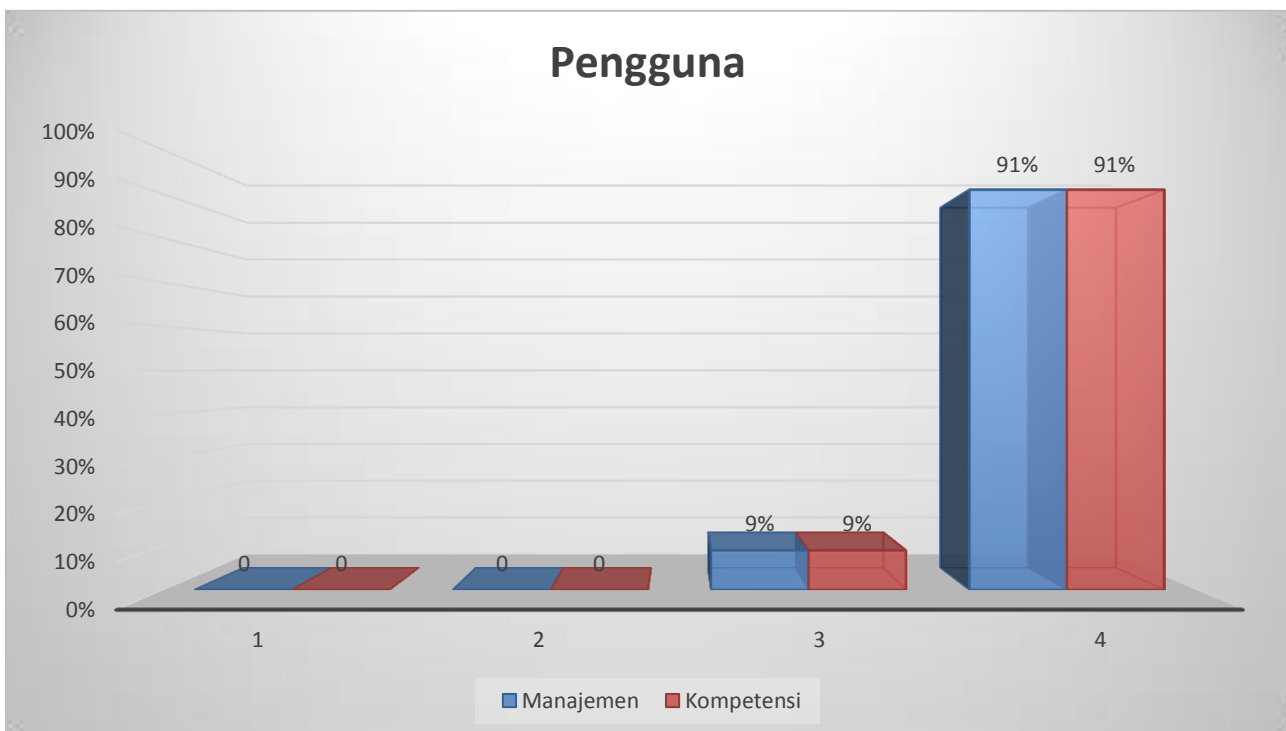
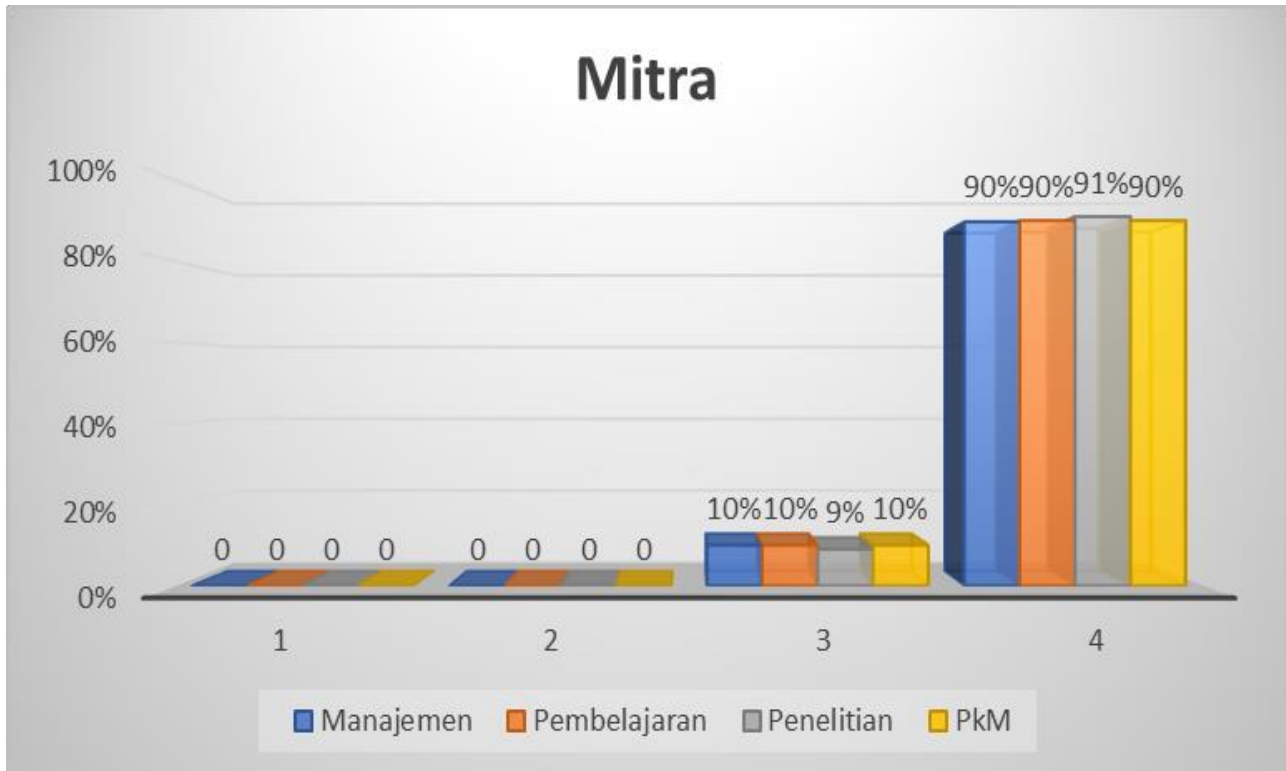
Tabel 4.1

Sebaran mahasiswa di Kampus STIKes Wijaya Husada

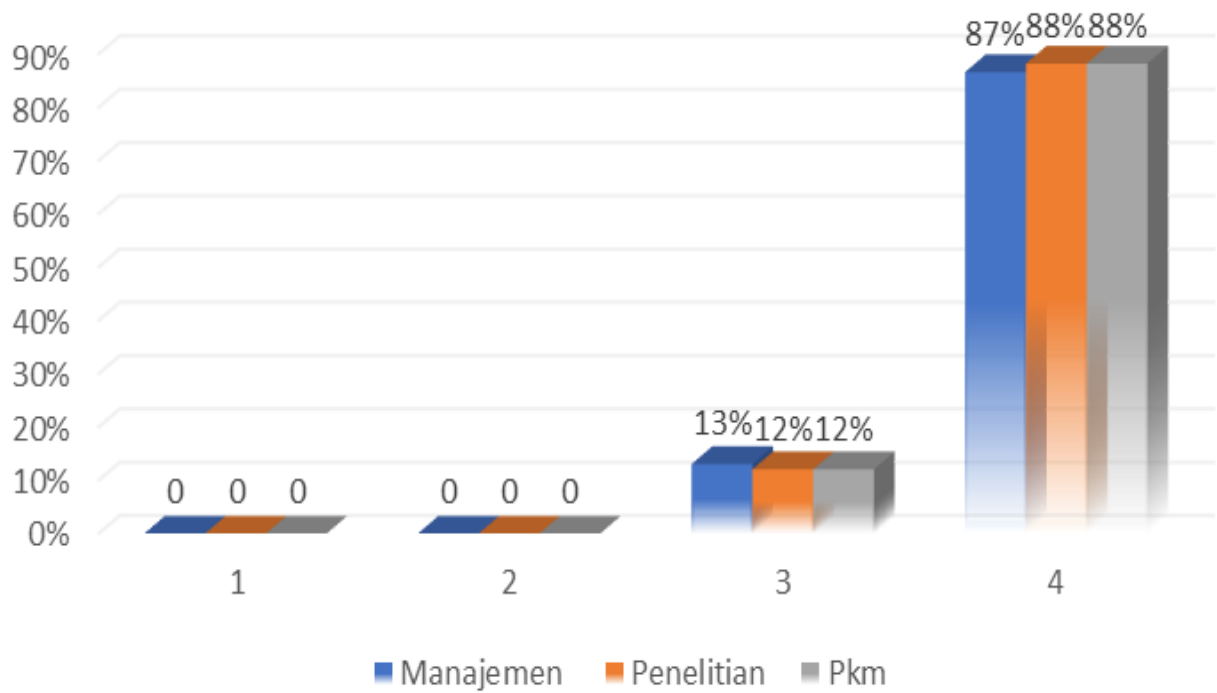
Responden	Jumlah
Mahasiswa STIKes Wijaya Husada	828
Dosen	44
Tendik	10
Alumni / Lulusan	287
User atau Pengguna Lulusan	40
Mitra	27
Total	1.236

Metode sampling yang digunakan adalah total sampling *Total sampling* adalah teknik pengambilan sampel dimana jumlah sampel sama dengan populasi (Sugiyono, 2007)

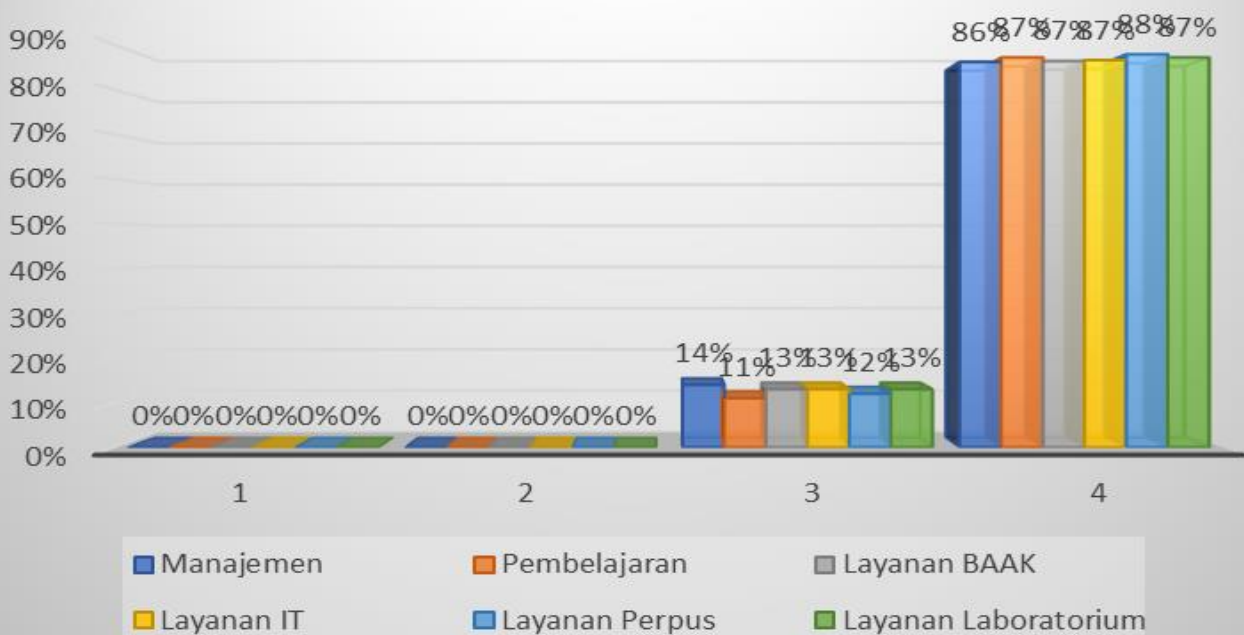
BAB V
HASIL SURVEY KEPUASAN PENGGUNA DAN ANALISA



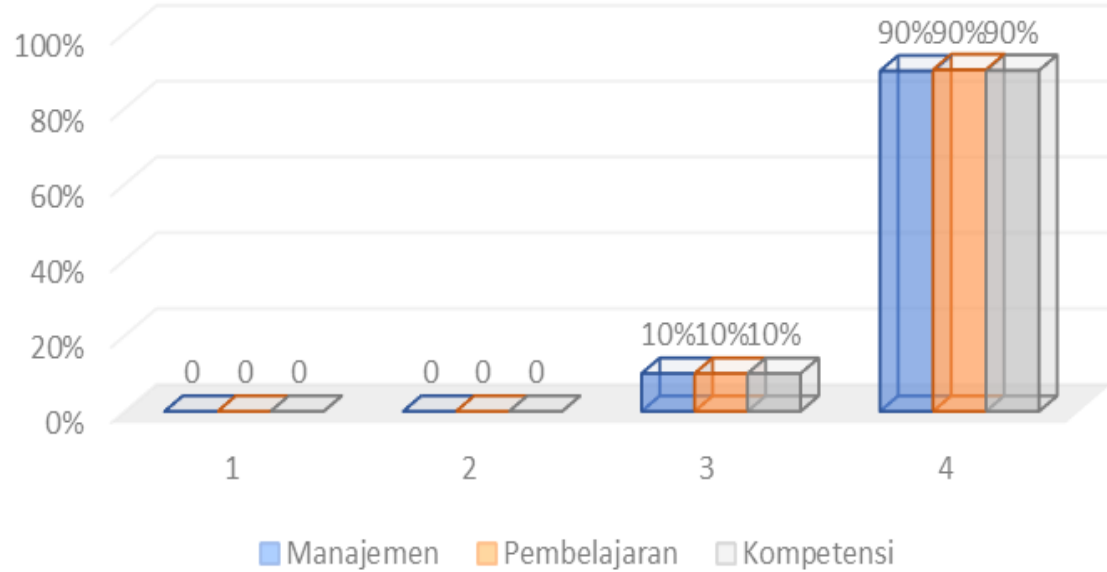
DOSEN



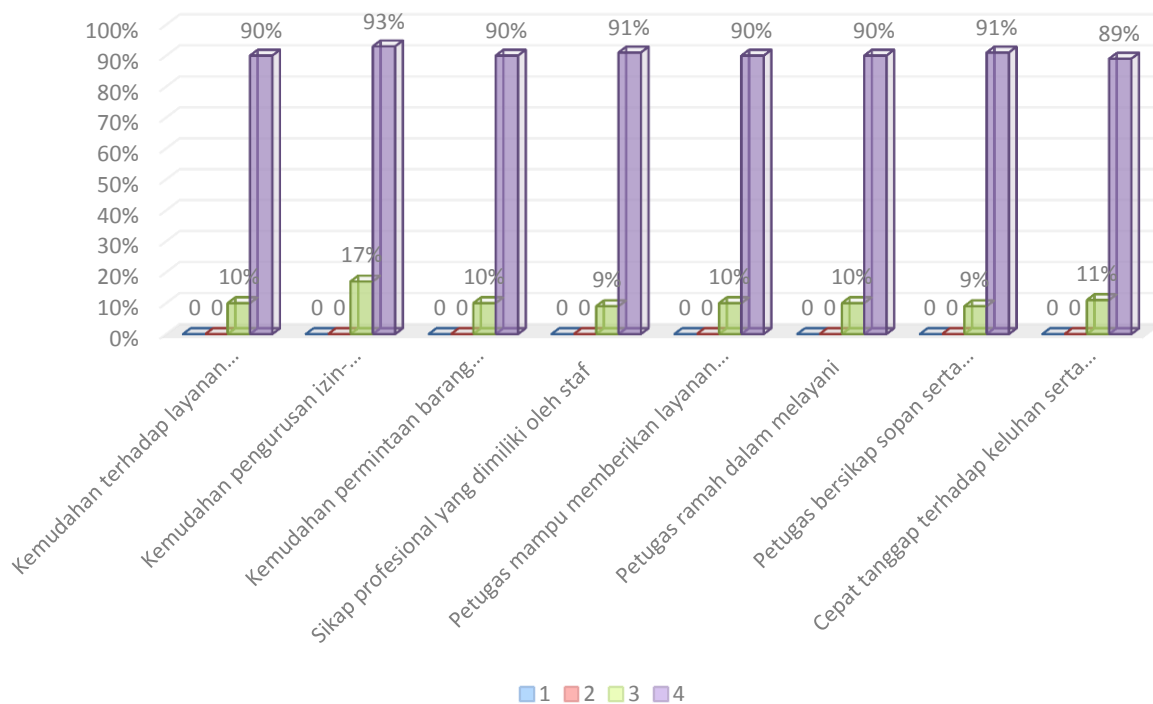
Mahasiswa



Lulusan



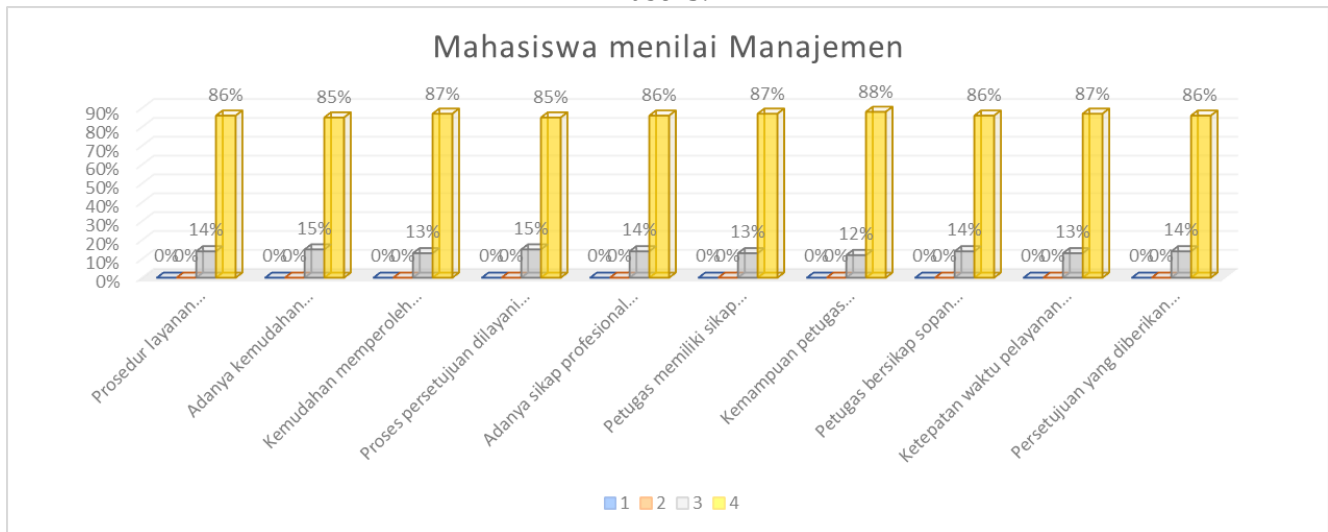
Tenaga Kependidikan



5.1 Hasil Survey kepuasan Mahasiswa

A. MAHASISWA MENILAI MANAJEMEN

Tabel 5.1



Berdasarkan tabel 5.1 didapatkan hasil kepuasan mahasiswa terhadap pernyataan :

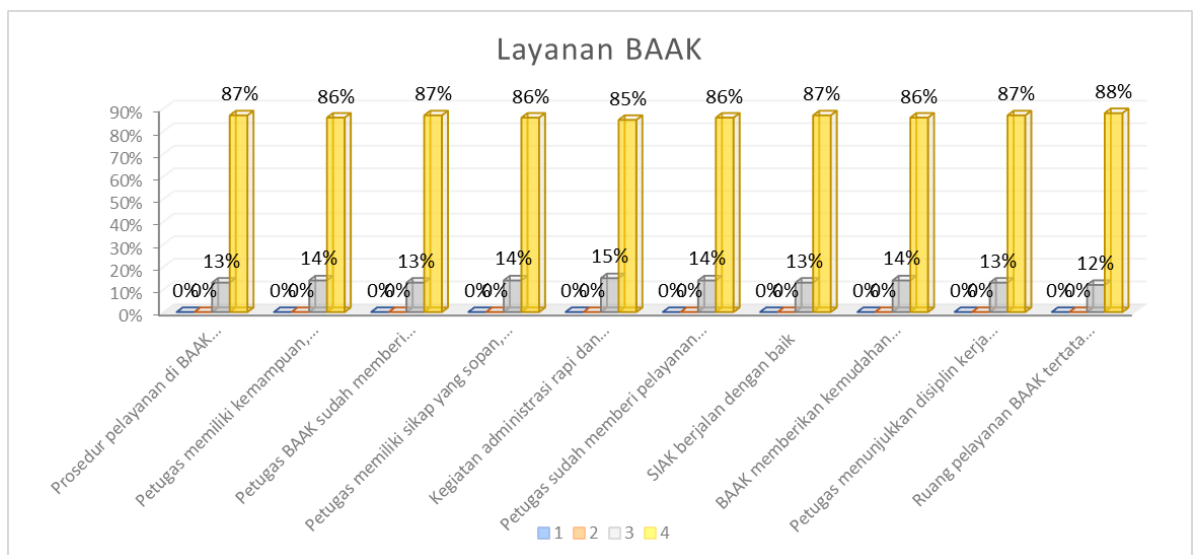
1. Prosedur layanan pengurusan persetujuan kegiatan mahasiswa/kebutuhan lainnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas
2. Adanya kemudahan pengurusan tanda tangan kegiatan tingkat institusi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (85%) menyatakan Sangat Puas.
3. Kemudahan memperoleh informasi status persetujuan kegiatan mahasiswa atau kebutuhan lainnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
4. Proses persetujuan dilayani dengan cepat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (85%) menyatakan Sangat Puas.
5. Adanya sikap profesional petugas menerima proposal ditingkat institusi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
6. Petugas memiliki sikap profesional dalam penerima proposal tingkat institusi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
7. Kemampuan petugas memberikan informasi dengan jelas pada tahun

2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

8. Petugas bersikap sopan serta berpenampilan rapi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
9. Kelengkapan waktu pelayanan petugas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
10. Persetujuan yang diberikan/ surat izin kegiatan diterbitkan dapat mendukung kesuksesan pelayanan kegiatan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.

B. MAHASISWA MENILAI PELAYANAN (BAAK)

Tabel 5.2



pelayanan di BAAK terstruktur dan mudah di pahami pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.

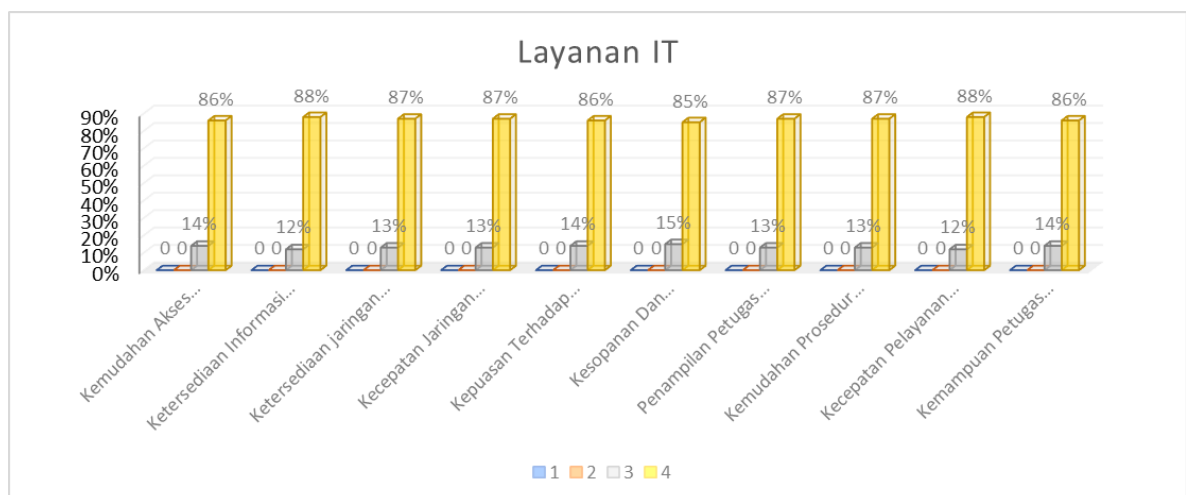
2. Petugas memiliki kemampuan, pengetahuan dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
3. Petugas BAAK sudah memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan mahasiswa pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
4. Petugas memiliki sikap yang sopan, santun dan ramah pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan

Sangat Puas.

5. Kegiatan administrasi rapi dan teratur pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (85%) menyatakan Sangat Puas.
6. Petugas sudah memberi pelayanan yang memuaskan sesuai kebutuhan mahasiswa pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
7. SIAK berjalan dengan baik pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
8. BAAK memberikan kemudahan dalam akses pelayanan administrasi akademik pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
9. Petugas menunjukkan disiplin kerja yang tinggi, sesuai jam pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
10. Ruang pelayanan BAAK tertata secara rapi dan bersih sehingga nyaman pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

C. MAHASISWA MENILAI PELAYANAN (IT)

Tabel 5.3



n Akses Website STIKes Wijaya Husada pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.

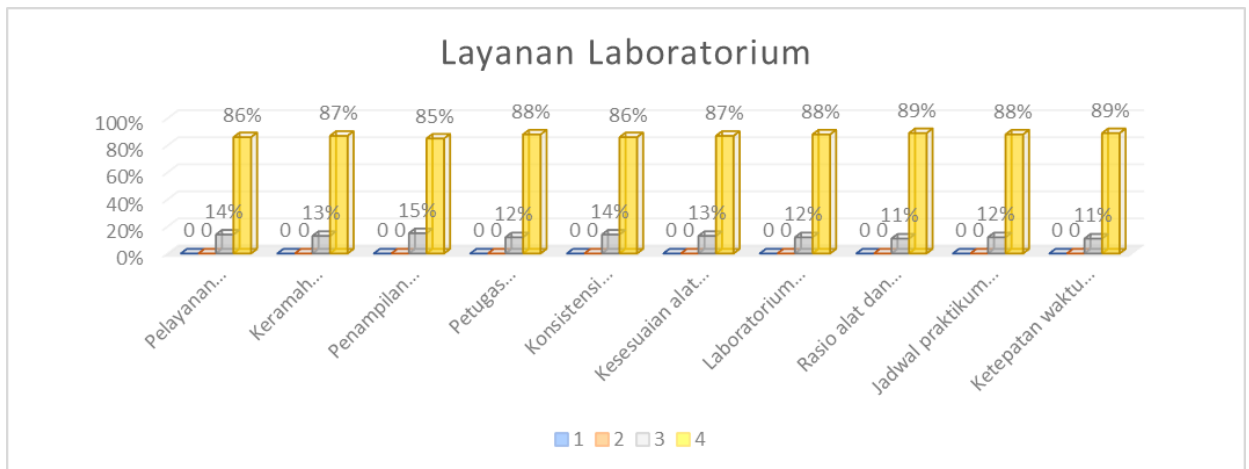
2. Ketersediaan Informasi Dalam Siakad Online Sesuai Dengan

Kepentingan Sivitas Akademika pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

3. Ketersediaan jaringan internet dan Wifi untuk Sivitas Akademika pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
4. Kecepatan Jaringan Internet dan Wifi untuk Sivitas Akademika pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
5. Kepuasan Terhadap Kemudahan Proses Penggunaan Jaringan Internet dan Wifi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
6. Kesopanan Dan Keramahan Petugas Sistem Informasi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (85%) menyatakan Sangat Puas.
7. Penampilan Petugas Sistem Informasi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
8. Kemudahan Prosedur Pelayanan Sistem Informasi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
9. Kecepatan Pelayanan Petugas Sistem Informasi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
10. Kemampuan Petugas Sistem Informasi Dalam Memberikan Pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.

D. MAHASISWA MENILAI LABORATORIUM

Tabel 5.4

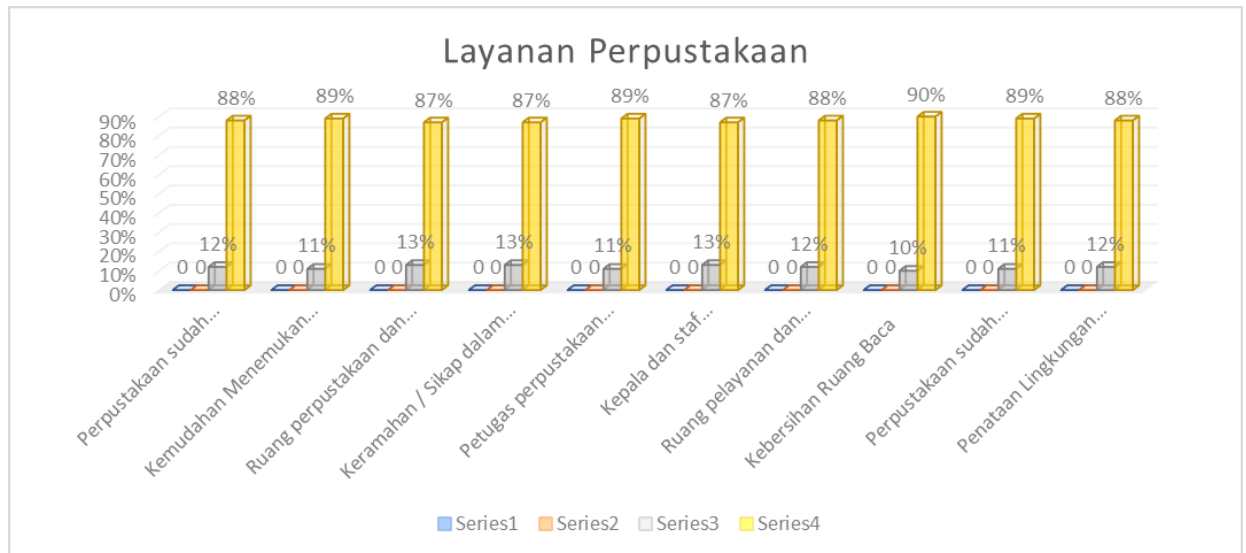


1. Pelayanan petugas laboratorium sangat baik pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
2. Keramah tamahan petugas laboratorium pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
3. Penampilan petugas laboratorium pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (85%) menyatakan Sangat Puas.
4. Petugas menguasai informasi yang dibutuhkan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
5. Konsistensi petugas dalam memberikan pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
6. Kesesuaian alat praktikum dengan jadwal materi yang ditetapkan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
7. Laboratorium bersih tertata rapi dan nyaman pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
8. Rasio alat dan mahasiswa sudah sesuai dengan standar pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
9. Jadwal praktikum yang sesuai dengan RPS pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
10. Ketepatan waktu dimulai dan selesai pelaksanaan praktikum pada tahun

2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.

E. MAHASISWA MENILAI PERPUSTAKAAN

Tabel 5.5

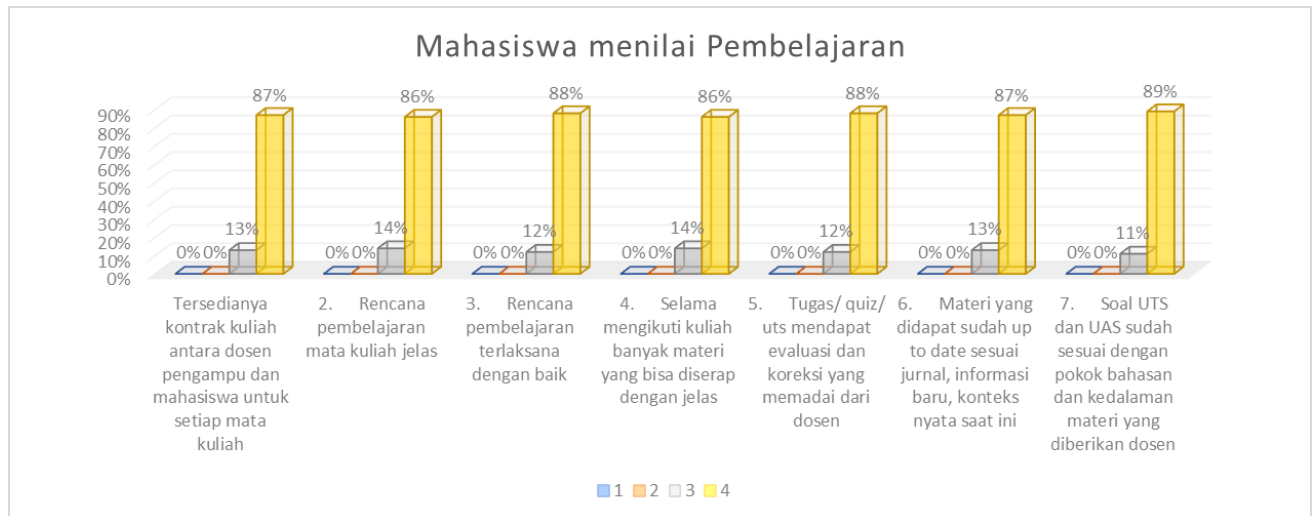


1. Perpustakaan sudah memenuhi ketersediaan buku wajib dan referensi yang digunakan dalam proses belajar mengajar pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas
2. Kemudahan Menemukan Koleksi yang Terdapat dalam Katalog pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas
3. Ruang perpustakaan dan rak koleksi buku tertata rapi dan bersih pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas
4. Keramahan / Sikap dalam Pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas
5. Petugas perpustakaan sudah memberi pelayanan yang baik sesuai kebutuhan mahasiswa pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas
6. Kepala dan staf perpustakaan memiliki kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan

Sangat Puas

7. Ruang pelayanan dan ruang baca perpustakaan nyaman dan terang pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas
8. Kebersihan Ruang Baca pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas
9. Perpustakaan sudah memiliki sistem keamanan yang baik terhadap koleksi literature maupun barang bawaan mahasiswa pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas
10. Penataan Lingkungan Secara Keseluruhan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

F. MAHASISWA MENILAI PEMBELAJARAN

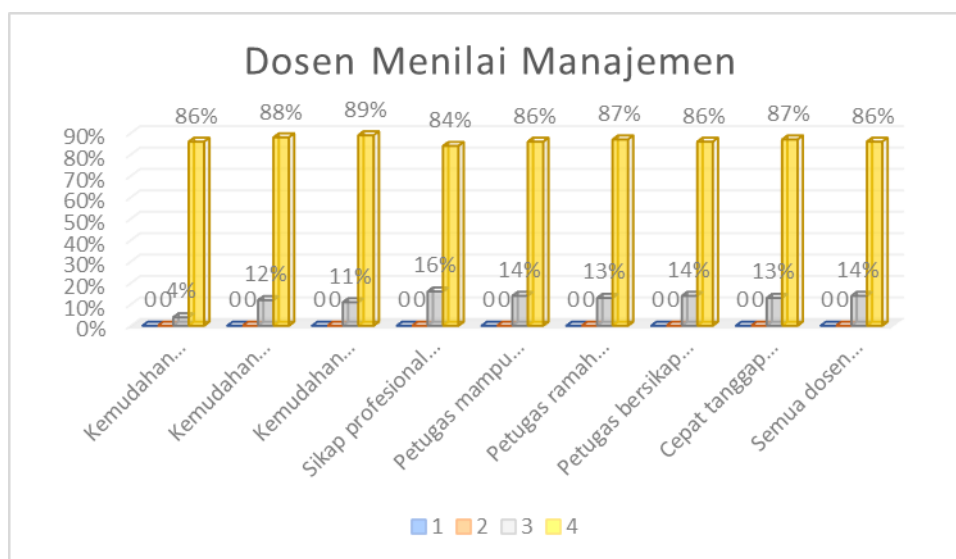


Tabel 5.6

1. Tersedianya kontrak kuliah antara dosen pengampu dan mahasiswa untuk setiap mata kuliah pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
2. Rencana pembelajaran mata kuliah jelas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
3. Rencana pembelajaran terlaksana dengan baik pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
4. Selama mengikuti kuliah banyak materi yang bisa diserap dengan jelas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
5. Tugas/ quiz/ uts mendapat evaluasi dan koreksi yang memadai dari dosen pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
6. Materi yang didapat sudah up to date sesuai jurnal, informasi baru, konteks nyata saat ini pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
7. Soal UTS dan UAS sudah sesuai dengan pokok bahasan dan kedalaman materi yang diberikan dosen pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.

G. Dosen Menilai Manajemen

Tabel 5.7

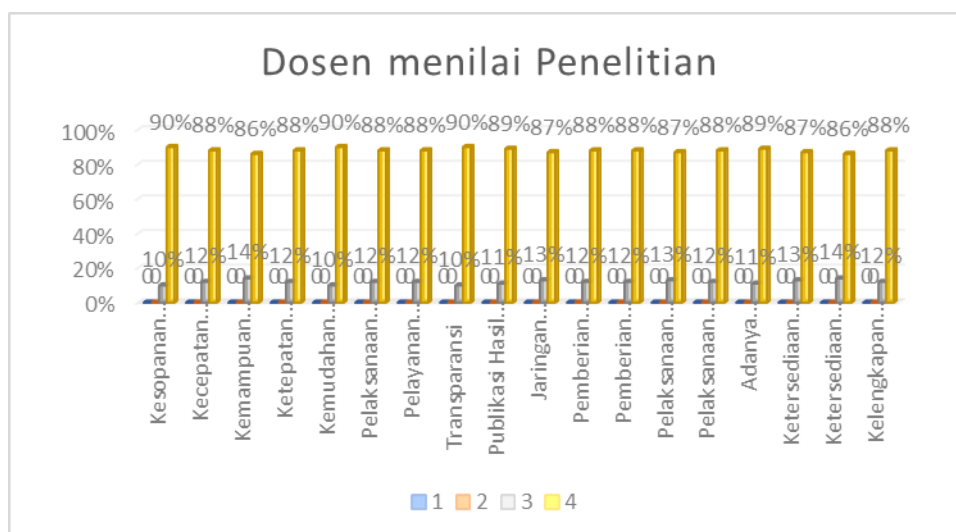


1. Kemudahan terhadap layanan pengurusan surat-surat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
2. Kemudahan pengurusan izin-izin/peminjaman pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
3. Kemudahan permintaan barang kebutuhan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
4. Sikap Profesional yang dimiliki oleh staf pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (84%) menyatakan Sangat Puas.
5. Petugas mampu memberikan layanan informasi dengan jelas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
6. Petugas ramah dalam melayani pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
7. Petugas bersikap sopan serta berpenampilan rapi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
8. Cepat tanggap terhadap keluhan serta tindak lanjutnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
9. Semua dosen mempunyai kedudukan yang sama dalam memperoleh pelayanan administrasi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian

besar (86%) menyatakan Sangat Puas.

H. Dosen Menilai Penelitian

Tabel 5.8

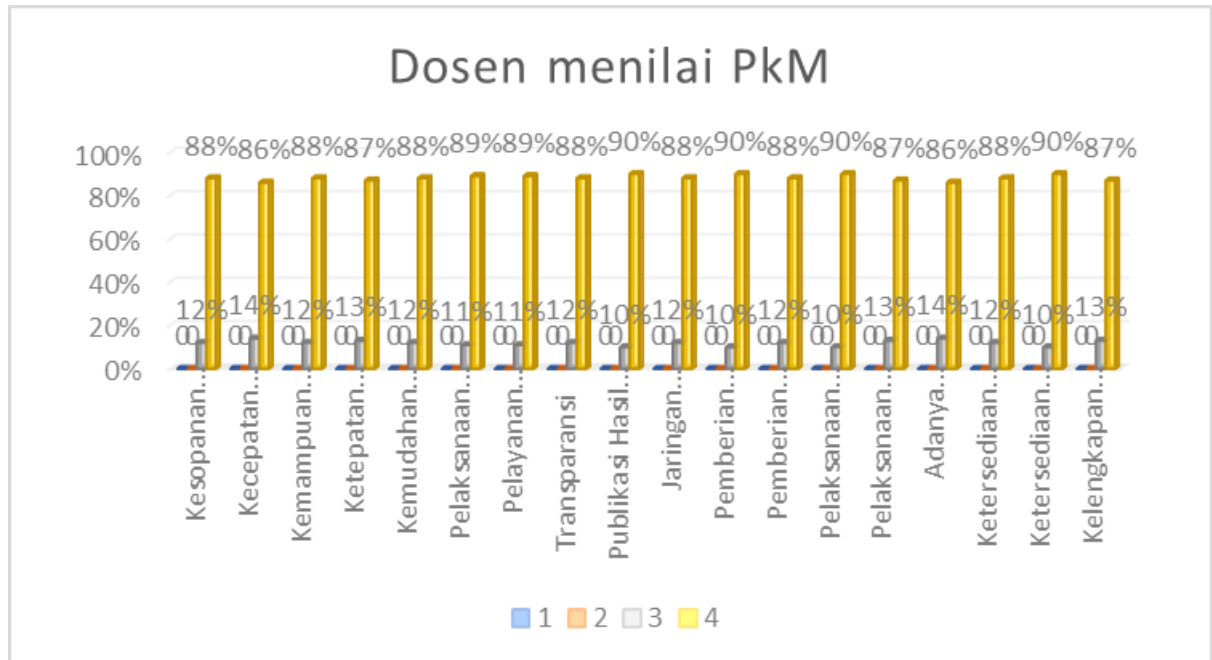


1. Kesopanan dan keramahan petugas LPPM pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
2. Kecepatan pelayanan tugas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
3. Kemampuan petugas LPPM dalam memberikan pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
4. Ketepatan Pelaksanaan Jadwal Pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
5. Kemudahan Prosedur Pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
6. Pelaksanaan Sosialisasi terkait Penelitian pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
7. Pelayanan sistem informasi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
8. Transparansi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
9. Publikasi Hasil Kegiatan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
10. Jaringan kerjasama pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.

11. Pemberian informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi Penelitian dengan peta jalan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
12. Pemberian Informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi Penelitian dengan tema payung Penelitian pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
13. Pelaksanaan evaluasi kesesuaian Penelitian dosen dengan peta jalan secara berkala pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
14. Pelaksanaan evaluasi sebagai perbaikan arah Penelitian dan pengembangan keilmuan di program studi dilakukan secara berkala pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
15. Adanya Perbaikan Sarpras sebagai penunjang kegiatan Penelitian pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
16. Ketersediaan Laboran untuk membantu Penelitian pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
17. Ketersediaan Laboratorium sebagai penunjang kegiatan Penelitian pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
18. Kelengkapan alat Laboratorium sebagai penunjang kegiatan Penelitian pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

I. Dosen menilai Pengabdian Kepada Masyarakat

Tabel 5.9

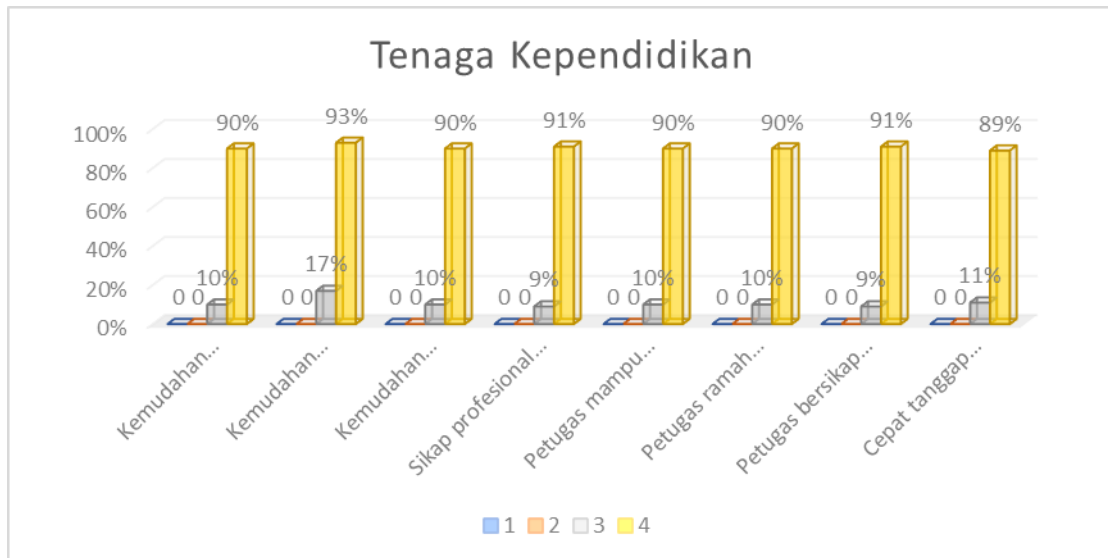


1. Kesopanan dan keramahan petugas LPPM pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
2. Kecepatan pelayanan tugas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
3. Kemampuan petugas LPPM dalam memberikan pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
4. Ketepatan Pelaksanaan Jadwal Pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
5. Kemudahan Prosedur Pelayanan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
6. Pelaksanaan Sosialisasi terkait Penelitian pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
7. Pelayanan sistem informasi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
8. Transparansi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa 52 sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

9. Publikasi Hasil Kegiatan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
10. Jaringan kerjasama pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
11. Pemberian informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi PKM dengan peta jalan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
12. Pemberian Informasi mengenai syarat dan ketentuan relevansi PKM dengan tema 53 bagi PKM pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
13. Pelaksanaan evaluasi kesesuaian PKM dosen dengan peta jalan secara berkala pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
14. Pelaksanaan evaluasi sebagai perbaikan arah PKM dan pengembangan keilmuan di program studi dilakukan secara berkala pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
15. Adanya Perbaikan Sarpras sebagai penunjang kegiatan PKM pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (86%) menyatakan Sangat Puas.
16. Ketersediaan Laboran untuk membantu PKM pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
17. Ketersediaan Laboratorium sebagai penunjang kegiatan PKM pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
18. Kelengkapan alat Laboratorium sebagai penunjang kegiatan PKM pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.

J. Kriteria Tenaga Kependidikan

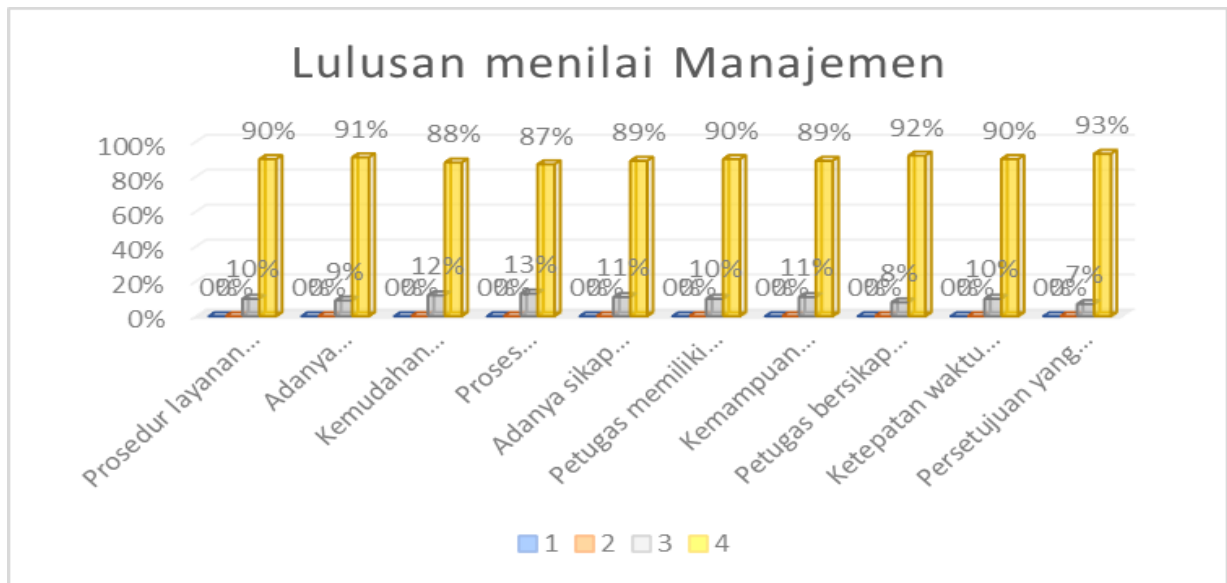
Tabel 5.10



terhadap layanan pengurusan surat-surat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.

2. Kemudahan pengurusan izin-izin/peminjaman pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (93%) menyatakan Sangat Puas.
3. Kemudahan permintaan barang kebutuhan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
4. Sikap Profesional yang dimiliki oleh staf pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
5. Petugas mampu memberikan layanan informasi dengan jelas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
6. Petugas ramah dalam melayani pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
7. Petugas bersikap sopan serta berpenampilan rapi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
8. Cepat tanggap terhadap keluhan serta tindak lanjutnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.

K. Lulusan menilai Manajemen



Tabel 5.11

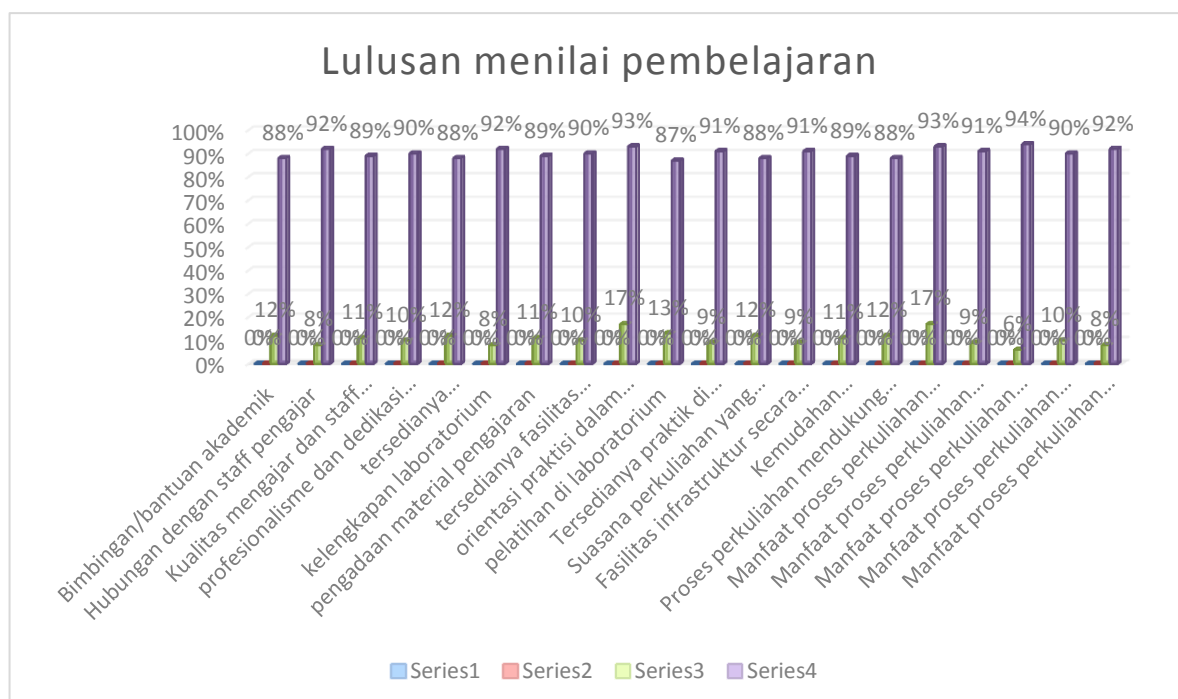
1. Prosedur layanan pengurusan persetujuan kegiatan mahasiswa atau kebutuhan lainnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
2. Adanya kemudahan pengurusan tanda tangan persetujuan kegiatan tingkat fakultas dan universitas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
3. Kemudahan memperoleh informasi status persetujuan kegiatan atau kebutuhan lainnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
4. Proses persetujuan dilayani dengan cepat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
5. Adanya sikap profesional petugas penerima proposal di tingkat institusi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
6. Petugas memiliki sikap profesional dalam penerima proposal ke institusi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
7. Kemampuan petugas memberikan informasi dengan jelas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.

Puas.

8. Petugas bersikap sopan serta rapi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
9. Ketepatan waktu pelayanan dari petugas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
10. Persetujuan yang diberikan/surat izin kegiatan diterbitkan dapat mendukung kesuksesan pelayanan kegiatan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (93%) menyatakan Sangat Puas.

L.Lulusan menilai Pembelajaran

Tabel 5.12



antuan akademik pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

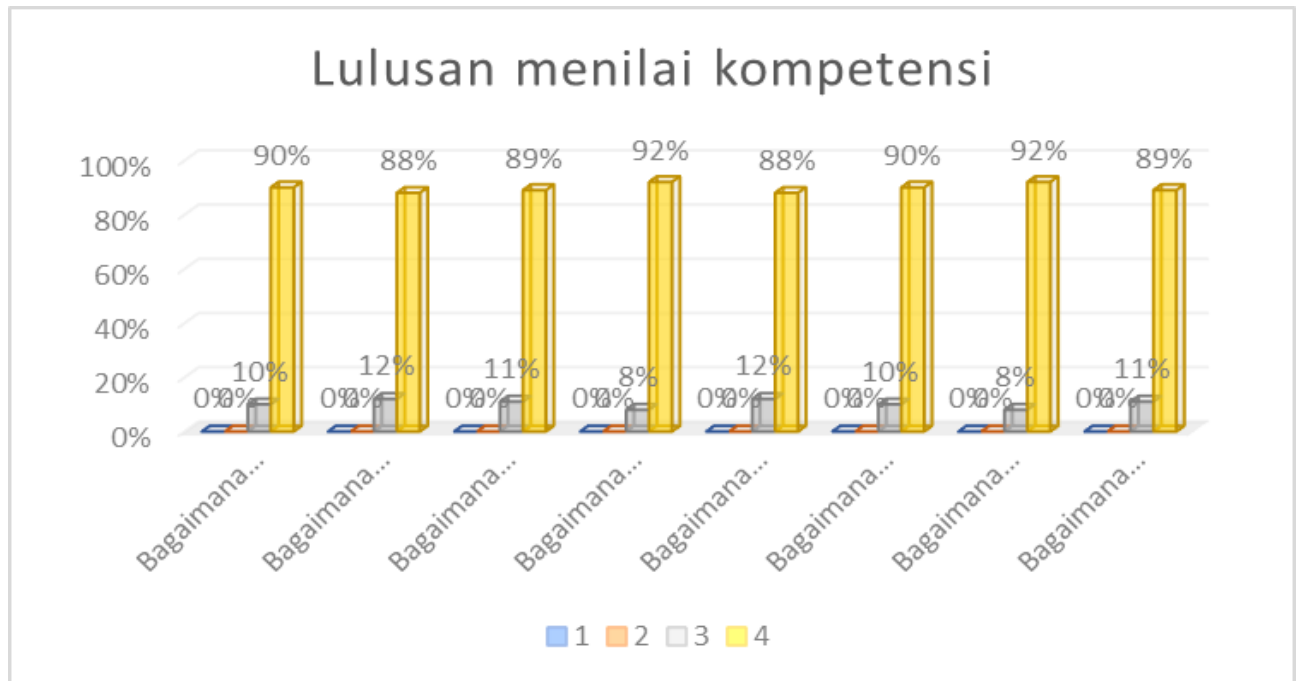
2. Hubungan dengan staff pengajar pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
3. Kualitas mengajar dan staff pengajar pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
4. Profesionalisme dan dedikasi dari staff pengajar pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
5. Tersedianya kurikulum/silabus/satuan acara perkuliahan pada tahun 2020/2021

menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

6. Kelengkapan laboratorium pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
7. Pengadaan material pengajaran pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
8. Tersedianya fasilitas perpustakaan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
9. Orientasi praktisi dalam pengajaran pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (93%) menyatakan Sangat Puas.
10. Pelatihan di laboratorium pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (87%) menyatakan Sangat Puas.
11. Tersedianya praktik di lapangan atau industri pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
12. Suasana perkuliahan yang kondusif pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (93%) menyatakan Sangat Puas.
13. Fasilitas insfrastuktur secara umum pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
14. Kemudahan komunikasi/konsultasi dengan dosen pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
15. Proses perkuliahan mendukung profesi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
16. Manfaat proses perkuliahan dari program studi pada lingkungan kerja pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
17. Manfaat proses perkuliahan dari program studi pada lingkungan kerja untuk memenuhi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
18. Manfaat proses perkuliahan dari program studi pada lingkungan kerja pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (94%) menyatakan Sangat Puas.
19. Manfaat proses perkuliahan dari program studi pada lingkungan kerja pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
20. Manfaat proses perkuliahan dari program studi pada lingkungan kerja pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.

M. Lulusan menilai Kompetensi

Tabel 5.13



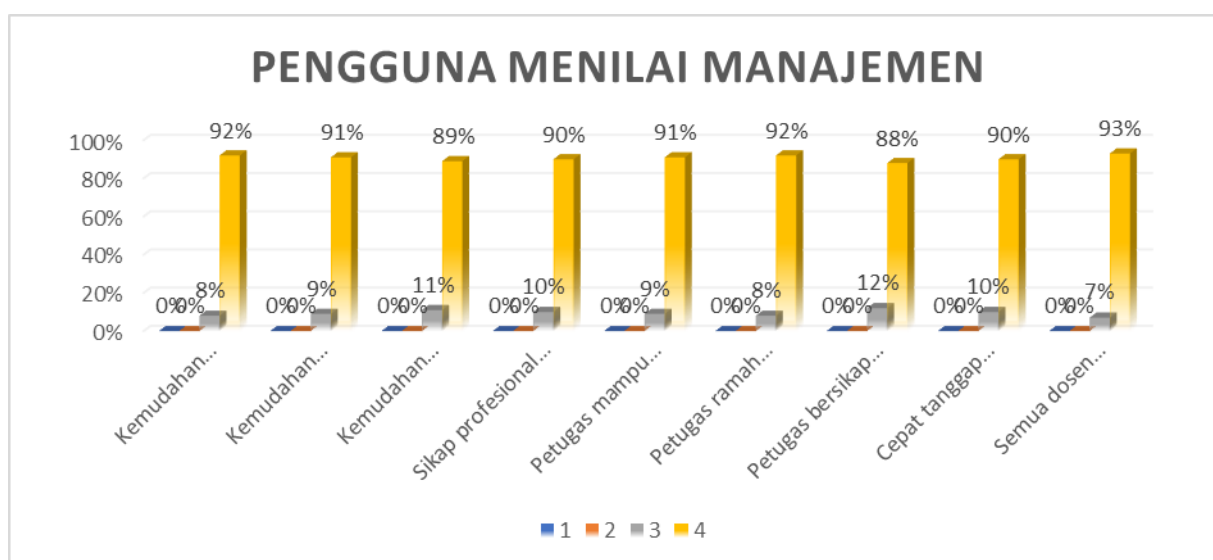
1. Bagaimana sikap/etika lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
2. Bagaimana keahlian lulusan kami yang bekerja di tempat Anda berdasarkan bidang ilmunya? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
3. Bagaimana kemampuan berbahasa asing lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
4. Bagaimana kemampuan penggunaan teknologi informasi lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
5. Bagaimana kemampuan berkomunikasi lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
6. Bagaimana kemampuan kerjasama lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (96%) menyatakan Sangat Puas.
7. Bagaimana kemampuan pengembangan diri lulusan kami yang bekerja di

tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.

8. Bagaimana kesiapan terjun di masyarakat lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.

N. Pengguna menilai manajemen

Tabel 5.14



1. Kemudahan terhadap layanan pengurusan surat-surat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
2. Kemudahan pengurusan izin-izin/peminjaman pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
3. Kemudahan permintaan barang kebutuhan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
4. Sikap Profesional yang dimiliki oleh staf pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
5. Petugas mampu memberikan layanan informasi dengan jelas pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
6. Petugas ramah dalam melayani pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
7. Petugas bersikap sopan serta berpenampilan rapi pada tahun 2020/2021

menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

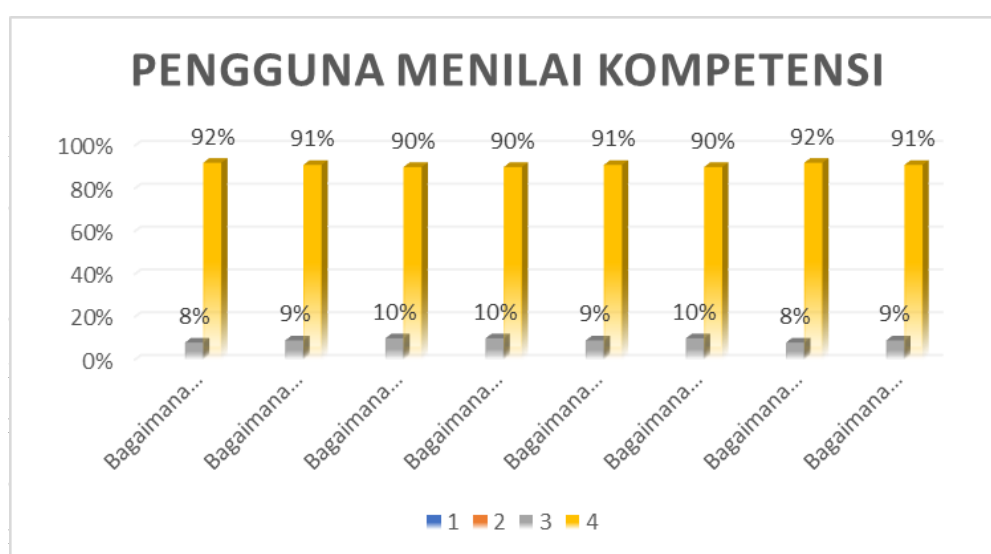
8. Cepat tanggap terhadap keluhan serta tindak lanjutnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
9. Semua dosen mempunyai kedudukan yang sama dalam memperoleh pelayanan administrasi pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (93%) menyatakan Sangat Puas.

O. Pengguna menilai kompetensi

Tabel

5.15

1.



a sikap/etika lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.

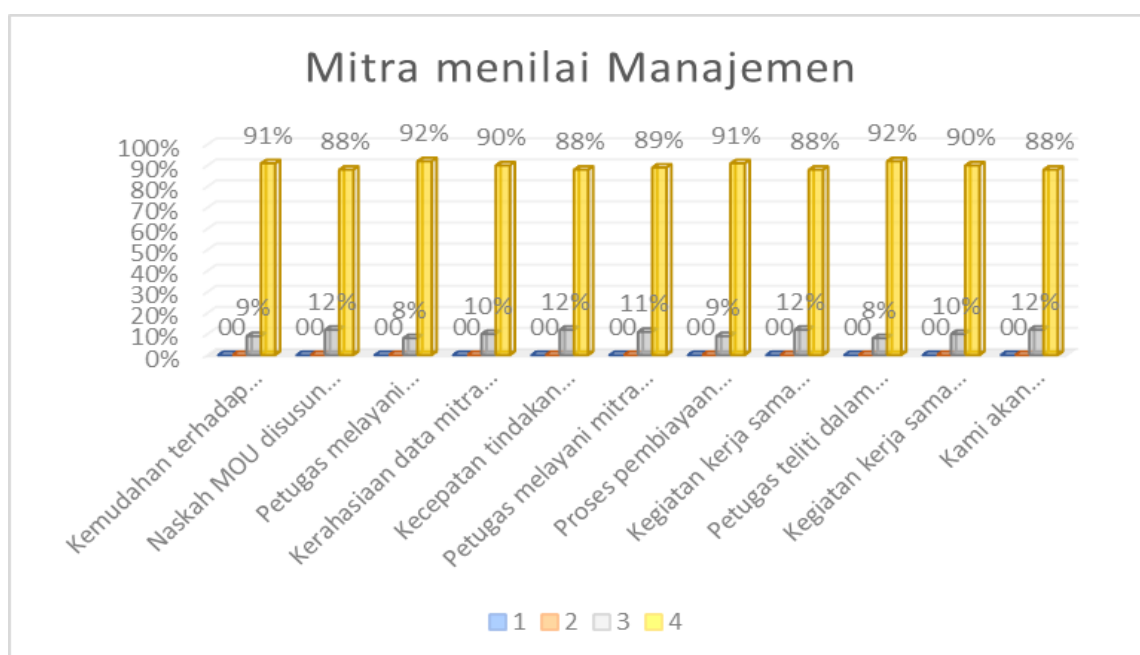
2. Bagaimana keahlian lulusan kami yang bekerja di tempat Anda berdasarkan bidang ilmunya? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
3. Bagaimana kemampuan berbahasa asing lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
4. Bagaimana kemampuan penggunaan teknologi informasi lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
5. Bagaimana kemampuan berkomunikasi lulusan kami yang bekerja di tempat

Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.

6. Bagaimana kemampuan kerjasama lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
7. Bagaimana kemampuan pengembangan diri lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
8. Bagaimana kesiapan terjun di masyarakat lulusan kami yang bekerja di tempat Anda? pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.

P. Mitra menilai manajemen

Tabel 5.16



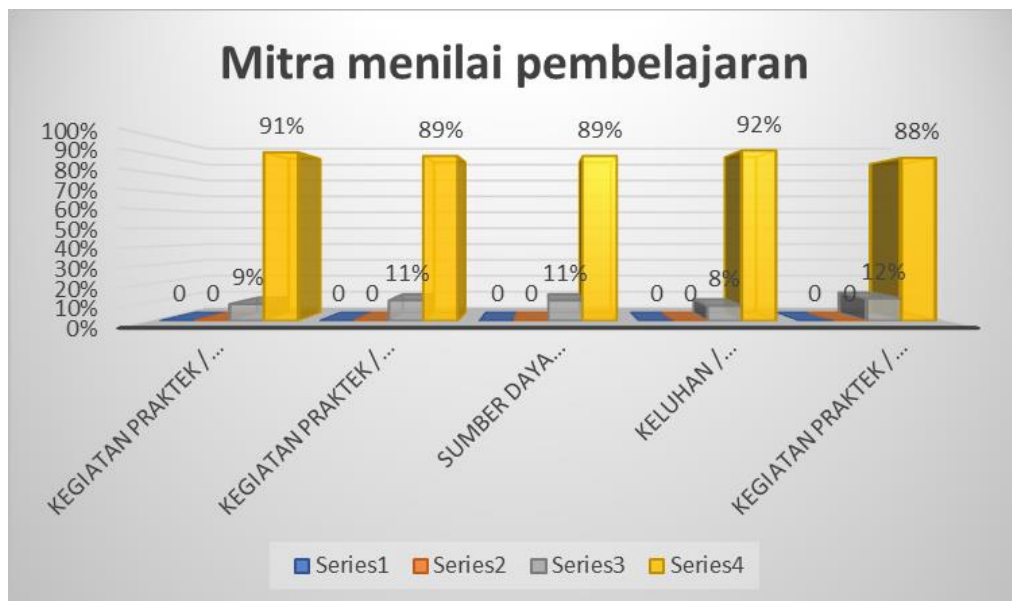
1. Kemudahan mendapatkan informasi tentang prosedur kerja sama pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
2. Naskah MOU disusun dan ditulis dengan tepat sesuai dengan tujuan dan sasaran kerja sama pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
3. Petugas melayani kebutuhan mitra dengan tepat waktu dan profesional pada

tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.

4. Kerahasiaan data mitra dijaga dengan baik pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
5. Kecepatan tindakan petugas dalam menanggapi permintaan mitra pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
6. Petugas melayani mitra dengan baik dan sikap menghargai pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
7. Proses pembiayaan kegiatan atau kerja sama dilaksanakan sesuai prosedur baik dari segi waktu maupun jumlah pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
8. Kegiatan kerja sama dilaksanakan dengan tepat sesuai jadwal dalam kesepakatan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
9. Petugas teliti dalam melayani setiap kebutuhan mitra pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
10. Kegiatan kerja sama yang dilaksanakan memberikan manfaat bagi kami pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
11. Kami akan memperpanjang atau memperbarui kerja sama dengan STIKes Wijaya Husada Bogor untuk kerja sama/ agenda lainnya pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

Q. Mitra menilai pembelajaran

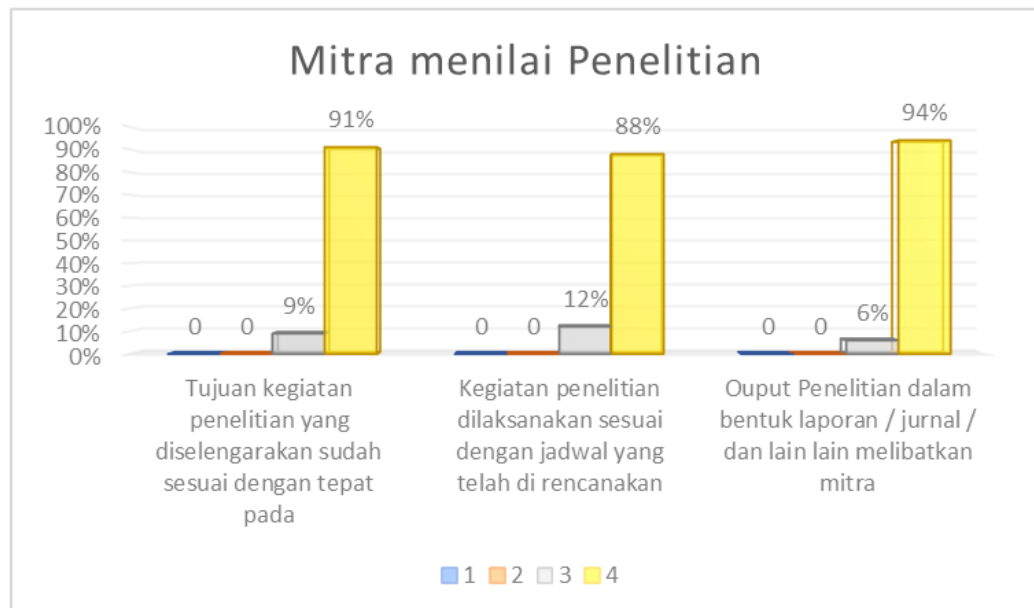
Tabel 5.17



1. Kegiatan praktek / pkl / magang / seminar yang di lakukan sudah sesuai dengan target pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
2. Kegiatan praktek / pkl / magang / seminar yang dilaksanakan sesuai jadwal pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
3. Sumber daya manusia yang terlibat dalam kegiatan memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan dengan sopan, ramah dan koperatif pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (89%) menyatakan Sangat Puas.
4. Keluhan / pertanyaan / permasalahan yang diajukan telah di tindak lanjuti dengan baik oleh SDM yang terlibat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.
5. Kegiatan praktek / pkl / magang /seminar mampu memberikan manfaat bagi mitra atau masyarakat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.

R. Mitra menilai Penelitian

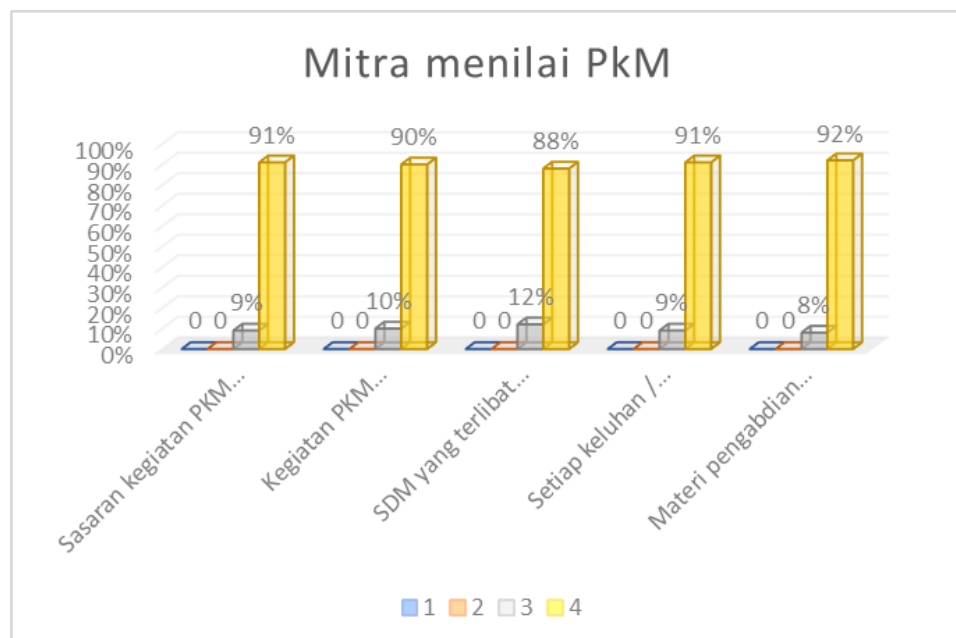
Tabel 5.18



1. Tujuan kegiatan penelitian yang diselenggarakan sudah sesuai dengan tepat menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
2. Kegiatan penelitian dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang telah di rencanakan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
3. Ouput Penelitian dalam bentuk laporan / jurnal / dan lain lain melibatkan mitra pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (94%) menyatakan Sangat Puas

S. Mitra menilai Pengabdian Kepada Masyarakat

Tabel 5.19



1. Sasaran kegiatan PKM yang di selenggarakan sudah sesuai dengan tepat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
2. Kegiatan PKM dilaksanakans sesuai dengan jadwal pelaksanaan pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (90%) menyatakan Sangat Puas.
3. SDM yang terlibat dalam kegiatan PKM memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan. Sopan. Ramah dan kooperatif pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (88%) menyatakan Sangat Puas.
4. Setiap keluhan / pertanyaan / permasalahan yang di ajukan di tindak lanjuti dengan baik oleh SDM yang terlibat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (91%) menyatakan Sangat Puas.
5. Materi pengabdian pada masyarakat sesuai dengan kebutuhan masyarakat pada tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa sebagian besar (92%) menyatakan Sangat Puas.

BAB VI

PENUTUP DAN TINDAK LANJUT

6.1 Kesimpulan

Pegguna	Kesimpulan
	Manajemen, Penelitian dan PKM
Dosen	Rata-rata Indeks kepuasan Dosen dalam menilai kriteria Manajemen adalah 87%. Hasil dari presentase layanan Manajemen dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Dosen dalam menilai kriteria Penelitian adalah 88%. Hasil dari presentase layanan Penelitian dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Dosen dalam menilai kriteria PKM adalah 88%. Hasil dari presentase layanan PKM dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Berdasarkan hasil evaluasi kepuasan secara keseluruhan berada pada kategori SANGAT PUAS, tetapi tetap perlu dilakukan evaluasi kinerja personil STIKes Wijaya Husada untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama dalam bidang Manajemen, Penelitian dan PKM.

Pegguna	Kesimpulan
	Manajemen, Pelayanan dan Pembelajaran
Mahasiswa	Rata-rata Indeks kepuasan Mahasiswa dalam menilai kriteria Manajemen adalah 86%. Hasil dari presentase layanan Manajemen dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Mahasiswa dalam menilai kriteria Pelayanan BAAK 87%, Pelayanan Perpustakaan 88%, Pelayanan IT 87%, Pelayanan Laboratorium 87%, Hasil dari presentase layanan termasuk dalam kategori

	Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Mahasiswa dalam menilai kriteria Pembelajaran adalah 87%. Hasil dari presentase layanan Pembelajaran dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Berdasarkan hasil evaluasi kepuasan secara keseluruhan berada pada kategori SANGAT PUAS, tetapi tetap perlu dilakukan evaluasi kinerja personil STIKes Wijaya Husada untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama dalam bidang Manajemen, Pelayanan dan Pembelajaran.
--	--

Pengguna	Kesimpulan
	Manajemen
Tendik	Rata-rata Indeks kepuasan Tendik dalam menilai kriteria Manajemen adalah 96%. Hasil dari presentase layanan Manajemen dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Berdasarkan hasil evaluasi kepuasan secara keseluruhan berada pada kategori SANGAT PUAS, tetapi tetap perlu dilakukan evaluasi kinerja personil STIKes Wijaya Husada untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama dalam bidang Manajemen.

Pengguna	Kesimpulan
	Manajemen, Pembelajaran dan Kompetensi
Lulusan/ Alumni	Rata-rata Indeks kepuasan Lulusan/Alumni dalam menilai kriteria Manajemen adalah 90%. Hasil dari presentase layanan Manajemen dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Lulusan/Alumni dalam menilai kriteria Pembelajaran adalah 90%. Hasil dari presentase layanan Pembelajaran

	termasuk dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Lulusan/Alumni dalam menilai kriteria Kompetensi adalah 90%. Hasil dari presentase layanan Kompetensi dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Berdasarkan hasil evaluasi kepuasan secara keseluruhan berada pada kategori SANGAT PUAS, tetapi tetap perlu dilakukan evaluasi kinerja personil STIKes Wijaya Husada untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama dalam bidang Manajemen, Pembelajaran dan Kompetensi.
--	--

Pengguna	Kesimpulan
	Manajemen, Pembelajaran, Penelitian dan PKM
Mitra	Rata-rata Indeks kepuasan Mitra dalam menilai kriteria Manajemen adalah 90%. Hasil dari presentase layanan Manajemen dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Mitra dalam menilai kriteria Pembelajaran adalah 90%. Hasil dari presentase layanan Pembelajaran termasuk dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Mitra dalam menilai kriteria Penelitian adalah 91%. Hasil dari presentase layanan Penelitian dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Mitra dalam menilai kriteria PKM adalah 90%. Hasil dari presentase layanan PKM dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi.

	Berdasarkan hasil evaluasi kepuasan secara keseluruhan berada pada kategori SANGAT PUAS, tetapi tetap perlu dilakukan evaluasi kinerja personil STIKes Wijaya Husada untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama dalam bidang Manajemen, Pembelajaran, Penelitian dan PKM.
--	---

Pengguna	Kesimpulan
	Manajemen dan Kompetensi
Pengguna Lulusan	Rata-rata Indeks kepuasan Pengguna dalam menilai kriteria Manajemen adalah 91%. Hasil dari presentase layanan Manajemen dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Rata-rata Indeks kepuasan Pengguna dalam menilai kriteria Kompetensi adalah 91%. Hasil dari presentase layanan Kompetensi dalam kategori Sangat Puas namun demikian pada beberapa indikator pelayanan masih ada yang perlu ditingkatkan sehingga layanan di STIKes Wijaya Husada menjadi lebih baik lagi. Berdasarkan hasil evaluasi kepuasan secara keseluruhan berada pada kategori SANGAT PUAS, tetapi tetap perlu dilakukan evaluasi kinerja personil STIKes Wijaya Husada untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama dalam bidang Manajemen dan Kompetensi.

6.2 Tindak Lanjut

Survei Kepuasan Pengguna	Tindak lanjut hasil survey yang masuk kategori Sangat Puas dan Puas (%)
	TA 2020/2021
Dosen	a. Penyusunan kriteria pengembangan keilmuan bagi dosen b. Melakukan diversifikasi pembiayaan perkuliahan, melalui pembiayaan beasiswa maupun sumber lain c. Mendorong keterlibatan pimpinan dan dosen dalam kepemimpinan public
Tenaga Kependidikan	Menyusun rencana program setiap akhir tahun sebagai dasar penyusunan anggaran keuangan masing-masing unit (BAAK, keuangan, sarpras, IT,

	perpustakaan, BAUK, dan unit terkait lainnya)
Mahasiswa	a. Meningkatkan kegiatan kolaborasi antar perguruan tinggi b. Mengoptimalkan kinerja komite etik dan senat dalam menangani mahasiswa bermasalah
Mitra	Peningkatan tindaklanjut hasil AMI guna menjaga mutu layanan dan kerjasama kepada mitra
Pengguna	Mempersiapkan masing-masing unit untuk melaksanakan audit eksternal BAN dan LAM-PT